

計畫編號：99-BLI-A01

行政院勞工委員會勞工保險局委託研究報告
勞工保險職業災害保險實績費率制度檢討

研究主持人：邵靄如

計畫主辦單位：行政院勞工委員會勞工保險局

計畫研究單位：川誠精算顧問有限公司

研究期間：中華民國 99 年 5 月 13 日至 99 年 11 月 30 日

印製日期：中華民國 99 年 11 月 30 日

※本研究報告僅供參考用，不代表本局意見。

※非經本局書面同意，不得對外發表。

行政院勞工委員會勞工保險局 編印

研究摘要

我國勞工保險條例規定，職業災害保險費率及其適用行業類之保險費採經驗費率制(experience rating)，並依照勞工保險條例第 13 條第 3、4 項及勞工保險職業災害保險實績費率實施辦法規定，投保單位平均僱用被保險人數達 70 人以上，其職業災害保險費率除按適用行業與費率表之相關規定外，並就其前 3 年職業災害保險給付總額占應繳職業災害保險費總額比例高低，每年分別計算調整其職業災害保險費率，為所謂實績費率(merit rating)。

針對上述職災實績費率之相關條例，本專案主要研究內容為：(1)評估自民國 85 年至今實施實績費率制度之效益。(2)評估現行制度內涵之適切性與對保險財務之影響；及評估擴大適用範圍之效益。(3)就 99 年甫實施之上下班單一費率經驗，評析該制度施行後對實績費率制度之影響。(4)蒐集國外實績費率相關制度及趨勢，並研析具體作法與應用於我國之可行性。(5)提供我國實績費率制度之具體建議，俾供未來修法方向參考。

依據上述內容，本研究建議如下：

1、按理賠率統計，統一採計 99 年度實施之最新適用費率，並以未經實績調整保費收入進行分析，採用實績費率之投保單位與未採用實績費率之投保單位之理賠率分別為 81%與 115%，採用實績費率明顯較低。此外，兩群體之理賠率差距逐年擴大；按發生率統計，未採用實績費率投保單位之給付發生率呈現逐年增加的趨勢，而採用實績費率投保單位之給付發生率則出現緩慢下降之現象；另按人數規模 70 至 99 人之效益分析，擴大適用對於 70 至 99 人之投保單位於預防並減災似已產生些許效益。整體而言，實施實績費率對於職災預防及減少已發揮功效。

2、相較於日本標準計算，以我國現行 70 人之限制而言，大多數行業之適用人數限制已低於日本。此外，依照整體職災給付件數佔投保單位數之比例來看，未發生職災給付之事業單位隨人數規模下降而大量增加，若全面擴大適用實績，將造成未發生職業災害的大多數小規模事業單位保險費降低，於保費收入減少，給付總額未相對下降之下，最終將使得全體的保險費率上漲。此外，一旦小規模事業單位發生職業災害時，理賠率極易惡化，可能導致費率適用加費上限的情況倍數成長。因此，建議職業災害保險之實績費率適用人數限制仍建議維持現行 70 人以上。

3、我國歷年實績費率增減值集中在增減極端值及 0%之調整率，同時，隨著人數規模減少，極端分配的現象愈形明顯。由此可知，未發生職災給付之事業單位隨人數規模下降而大量增加，另一方面，伴隨著職災費率的調降，導致計算實績理賠率所使用的分母變小，對小規模的事業單位而言，一旦發生較大的職業災害事故更易導致理賠率出現極端惡化的情況。另就人數規模較大的投保單

位來看，費率增減極端值之佔率並不顯著，故繼續擴大實績費率的增減幅度似無法更進一步有效誘導雇主投入職災的預防工作。此外，歷年減徵單位比例平均達 72.5%，加徵單位比例平均則為 19.9%，若擴大實績費率的增減幅度，則有極大的可能會使得職災保費收入減少。綜合以上，建議維持現行費率增減值分配及 40%加收上限。

4、就上下班單一費率之影響而言，對於無上、下班通勤事故之事業單位，計算實績理賠率之分母下降，而分子維持不變，故實績理賠率上升；對於僅有上、下班通勤事故之事業單位，實績理賠率立即下降為 0%，原則上，若上、下班災害費率相對行業別費率比率愈高者，費率影響幅度愈高。以 98 年度適用實績費率單位作為研究單位，分別採未排除上下班災害之合併費率及排除上下班災害之費率進行推算，發現採上下班單一費率後之應收保費為原合併費率之 98%，以整體產業而言，採上下班單一費率應不致降低雇主從事職災預防之經濟誘因。

5、本研究收集了加拿大與日本有關職業災害保險制度與實績費率制度實施現況資料。加拿大的代表省份如亞伯特省，雖然全面實施實績費率制，然從其費率結構中觀察，其行政成本高達費率的 17%，因此擴大全面實施或增加實績費率適用的投保單位，其相對高昂的成本為重要的考量因素。而日本經驗亦顯示，日本自 1970 年開始至今為止，維持以雇用勞工 100 人以上的事業單位為對象，並未改變，僅於 1987 年條件放寬為以「20 人以上 100 人以下」、災害度係數在 0.4 以上的單位。此一條件若與我國相比較，我國大多數行業之適用人數限制皆已低於日本，因此現階段似乎無須進一步擴大實施。此外，雖然加拿大與日本之費率增減上下限較我國現行制度積極，但從我國資料分析顯示，隨著人數規模減少，極端分配的現象愈形明顯，同時隨著職災費率逐年調降，對小規模的事業單位而言，一旦發生較大的職業災害極可能發生理賠率極端惡化與波動的情況。因此建議現階段維持(-35%,+40%)上下限，待未來資料可信度更加提高，累積經驗值更多後再進一步考量修正。最後，加拿大與日本皆有透過保費回饋鼓勵雇主建立預防與重建制度的做法。如亞伯特省的 PIR 制度，讓投保單位享有保費 5%~20%的回饋；BC 省透過職災預防與重建制度建立，讓投保單位享有 15%的最高回扣。而安大略省之 SCIP 允許保費 5%的折扣。我國職業災害勞工保護法第 10 條雖有規定：「為加強職業災害預防及職業災害勞工之重建，事業單位、職業訓練機構及相關團體辦理下列事項，得向勞工保險局申請補助……」，然現階段向勞工保險局申請補助單位多限於學術團體、醫院及法人，而非屬一般投保單位。未來建議修法參採國外做法，事業單位若辦理職災預防及勞工重建計畫，且通過合格者，隔年保費即可享有退費回饋的機制，藉此鼓勵一般投保單位參與預防與重建的積極作為。

目 錄

第一章 研究主旨	4
第二章 職災保險發展現況	6
第一節、我國職災保險發展與現況	6
第二節、職災給付經驗資料與粗估經驗理賠率	9
第三節、職災基金財務資訊	15
第四節、職災勞工其他保護法規	15
第三章 國外實績費率相關制度及趨勢	18
第一節、日本	18
第一目、「勞災保險」實績費率的適用	18
第二目、日本勞災實績費率的適用狀況	25
第三目、日本「勞災保險」實績費率制度的歷史變遷	29
第四目、日本「勞災保險」實績費率制度的發展趨勢	32
第五目、推動「建立舒適職場計畫」(「快適職場推進計畫」)	38
第二節、加拿大	42
第一目、亞伯特省(Alberta)	42
第二目、BC省(British Columbia)	48
第三目、安大略省(Ontario)	52
第四章 實績費率制度之效益分析	56
第一節、基本資料分析	56
第一目、承保資料分析	56
第二目、給付資料分析	63
第二節、實績費率制度之效益分析	74
第一目、整體效益分析	74
第二目、適用人數限制之分析	81
第三目、費率增減值分配及 40%加收上限之分析	88
第四目、上下班單一費率實施後之影響分析	90
第五章 結論與建議	92
附錄一 勞工保險職業病種類表	100
附錄二 勞工保險職業災害保險適用行業別及費率表	116
附錄三 企劃書審查會議紀錄	118
附錄四 期中報告會議紀錄	122
附錄五 期末報告審查會議紀錄	126
附錄六 期末審查修正對照表	130

第一章 研究主旨

勞工職業災害保險乃於勞工被保人因執行職務而致傷害、疾病、殘廢或死亡時，給予職災醫療及現金給付之補償，以減低被保險人因職業災害所遭受之損失，並提供勞工或遺屬適度之生活安全保障。由於勞工職業災害保險具有危險分攤以及繳費互助之保險特性，因此，當職災事故發生時，職災保險基金將負擔大部分之補償責任，勞工雇主負擔降到最低，其事業經營得以不受大量現金流出影響而中斷，因此是一個同時保障勞工與雇主的社會性保險。

我國對於職業災害勞工之保護的相關法令，除了有「勞工保險條例」的職災保險各項給付規定外，另有「勞動基準法」中的職災補償規定，「勞工安全衛生法」以及「勞動檢查法」中相關的職災預防規定，以及於民國 91 年 4 月 28 日開始施行的「職業災害勞工保護法」¹，該法實施後，發生職災之勞工即使未參加勞保，均可依規定申請職災補助；自此，我國職災勞工之保障可謂已建立相當完整之保護網。

依勞工保險條例規定，職業災害保險費率及其適用行業類之保險費採經驗費率制(experience rating)²，亦即，職災發生率高之單位須負擔較多職災保險費，職災發生率較低之單位則負擔較少職災保險費，且需要至少 3 年調整一次。經驗費率制之實施俾使各事業單位能按行業別之危險事故發生率及最近年度間職業災害給付之實績等因素，定期重新加以精算保險費率，導引雇主致力改善工作環境減少職業災害的發生，並激勵雇主重視改善勞工安全衛生設施、提升工作環境品質。此外，依照勞工保險條例第 13 條第 3、4 項及勞工保險職業災害保險實績費率實施辦法規定，平均僱用被保險人數達一定以上(70 人³)之投保單位，其職業災害保險費率除按適用行業與費率表之相關規定外，並就其前 3 年職業災害保險給付總額占應繳職業災害保險費總額比例高低，每年分別計算調整其職業災害保險費率，為所謂之實績費率(merit rating)。

肇於職災保險對勞工與雇主皆具重要保障功能，職災基金的財務健全性與制度的適當性影響未來給付能力甚鉅。主管機關按產業發展政策，定時檢討相關制度的適時性並據以分析效益，是確保基金適足水準與制度長續發展的重要依據。「勞工保險職業災害保險實績費率制度檢討」即為此一前提下針對實績費率制度之適當性與保險財務體質之健全性與效益性為研究主旨之研究案。

¹未參加勞保之職災勞工所需補助經費由政府編列預算支應。

²自 85 年起實施勞工保險職業災害保險實績費率制度

³自民國 92 年起

按「勞工保險職業災害保險實績費率制度檢討」之建議研究內容，本委託案主要研究內容有五：

- 一、 自民國 85 年至今實施實績費率制度之效益分析。
- 二、 評估現行制度內涵（勞工保險條例第 13 條第 4 項），包括適用人數限制、費率增減值分配狀況及 40%加收上限等規定之適切性與對保險財務之影響；及評估擴大適用範圍之效益。
- 三、 就國外及國內 99 年甫實施之上下班單一費率經驗，評析該制度施行後，單位行業別費率之實績調整範圍變小，對實績費率制度之影響。
- 四、 蒐集國外實績費率相關制度及趨勢，除單位給付理賠經驗外，其他保費優惠激勵措施，並研析具體作法與應用於我國之可行性。
- 五、 提供我國實績費率制度之具體建議，俾供未來修法方向參考。

本研究將依作業需求書，蒐集國內外資料，建立分析模型，並據以執行實績費率制度重要內容對保險財務的影響，以及擴大適用之效益及其影響分析，以作為主管決策機關未來制度修訂之參考。

第二章 職災保險發展現況

本章分別就我國職災保險發展與現況、職災給付經驗資料、粗估經驗理賠率與職災基金財務資訊分述之。

第一節、我國職災保險發展與現況

我國勞工保險條例第 2 條規定，勞工保險分為普通事故保險及職業災害保險二類。亦即，我國現行職業災害保險法制係規定於勞工保險條例中，採綜合保險方式辦理。因此，勞工經其所屬投保單位申報參加勞工保險，即同時享有普通事故保險與職業災害保險各種保險給付之安全保障。

勞工保險職業災害保險主要保障勞工在執行職務過程中或因工作上的原因所發生的意外災害。其將職業災害分為職業傷害及職業病⁴二類，其認定係依據勞工保險被保險人因執行職務而致傷病審查準則及勞工保險職業病種類表之規定辦理。勞工保險被保險人因執行職務而致傷病審查準則第三條：「被保險人因執行職務而致傷害者，為職業傷害。被保險人於勞工保險職業病種類表規定適用職業範圍從事工作，而罹患表列疾病者，為職業病」。其中職業傷害之認定方面，凡類屬廠場事故多採無過失主義，勞工只要是因執行職務導致傷害，均認定為職業傷害。唯係通勤事故時，則須有不得違反重大交通法規之情事始視為職業傷害。



民國 68 年 12 月行政院初次核定公布職業災害保險費率，依行業別計分為 38 種，其後，分別於民國 71 年 2 月、75 年 8 月、75 年、81 年、84 年、87 年、90 年、93 年、96 年及 98 年之年底，進行費率修正並同時增修適用行業別。職業災害保險費率，按被保險人當月之月投保薪資，依職業災害保險適用行業別及費率表規定辦理，並自民國 85 年 1 月 1 日起採經驗費率暨實績費率，其適用行業別、費率表及實績費率方式，由中央主管機關定之。其中「實績費率」辦法乃指以個別單位於一定期間內按勞工職業災害保險給付總額占應繳職災保險費總額比例為基準，計算調整職災費率，藉以

⁴職業病種類見附錄一。

激勵雇主重視勞工安全衛生設施的改善，工作環境品質的提昇，而達到預防並減少職業災害發生之目的，以保障勞工安全。

依行政院勞工委員會 98 年 10 月 26 日勞保 3 字第 0980140525 號公告修正之「勞工保險職業災害保險適用行業別及費率表」，民國 99 年起勞保職災費率實施新制，分為「行業別災害費率」及「上、下班災害費率」2 種。上、下班災害費率採單一費率 0.05%計列，行業分類為 16 大分類，61 種行業別。新制費率施行依據主要考量上、下班災害並非雇主可預防或管理，因此，為確實反映各行業別之職業災害風險高低，使職災費率之計算更為公平合理，97 年 8 月 13 日修正公布之勞工保險條例第 13 條第 3 項爰規定職業災害保險費率分為行業別災害費率及上、下班災害費率 2 種，並奉行政院核定自 99 年 1 月 1 日起施行。現行費率最高為 2.99%(煤礦業)，最低為 0.07%(金融、保險業)，各行業平均費率為 0.21% (詳見附錄一)。除無一定雇主或自雇業者等類別外，職災保險費全額由雇主負擔⁵。按「勞工保險條例」第 13 條，該費率每三年調整一次，由中央主管機關擬訂，報請行政院核定，送請立法院查照。

另按「勞工保險職業災害保險實績費率實施辦法」第三條，僱用員工達 70 人以上⁶之投保單位，每年計算調整其職業災害保險實績費率，每年調整之。新費率依據按前三年⁷職業災害保險給付總額占應繳職業災害保險費總額之比率⁸超過 80%者，每增加 10%加收其適用行業之職業災害保險費率之 5%，並以加收至 40%為限；其低於 70%者，每減少 10%減收其適用行業之職業災害保險費率之 5%，詳見公式 1。

$$new\ premium\ rate_{i,t} = premium\ rate_{i,t-1} \times adjusted\ rate_{i,t-1} \dots \dots \dots \text{公式 (1)}$$

Claim ratio (%)	0	10	20	30	40	50	60	70~80	90	100	110	120	130	140	150	160
Adjusted rate (%)	65	70	75	80	85	90	95	100	105	110	115	120	125	130	135	140

⁵無一定雇主或自營作業勞工由其自付 60%，政府補助 40%；無一定雇主或自營作業而參加漁會之甲類會員由其自付 20%，政府補助 80%；參加海員總工會或船長公會為會員之外僱船員由其自付 80%，政府補助 20%；其餘如應徵召服役者、派遣出國考察、研習或提供服務者、因傷病請假致留職停薪，普通傷病未超過一年，職業災害未超過二年者等由其自付 80%，政府補助 20%。

⁶人數之計算，指投保單位於每年實績費率生效日前一年之七月一日起，往前推算一年之平均人數。適用該辦法之投保單位，其僱用員工人數減少致未達前條所定人數者，該年內仍應繼續適用相同費率。未適用該辦法之投保單位，其僱用員工人數增加，達所定人數，自翌年起適用本辦法之規定。

⁷指自每年計算調整實績費率生效日前一年之一月一日往前推算三年。

⁸前項職業災害保險給付總額及職業災害保險費總額，不包含上、下班災害保險給付及保險費。

其 中

$$claim \quad ratio_{i,t-1} = \frac{\sum_{y=t-1}^{t-3} actual \ claim_{i,y}}{\sum_{y=t-1}^{t-3} accrued \ premium_{i,y}}$$

根據勞保局統計資料，民國 94 年至 98 年間，適用實績費率者每年平均有 21.4%事業家數費率調增，71.0%家數費率調降，僅有 7.5%事業家數費率維持與前一年度相當，見表 2-1。

表 2-1：勞保職災適用實績費率異動結果

	Rate Fix		Rate Increase		Rate Decrease	
	Units	Persons	Units	Persons	Units	Persons
01-86	8.5%	13.1%	17.1%	16.2%	74.4%	70.7%
01-87	7.6%	12.3%	14.8%	12.3%	77.6%	75.4%
01-88	6.7%	10.4%	14.8%	11.8%	78.4%	77.8%
01-89	6.9%	12.1%	17.5%	16.7%	75.6%	71.2%
01-90	7.3%	9.7%	18.8%	21.6%	73.9%	68.8%
01-91	8.1%	11.0%	21.0%	23.9%	71.0%	65.1%
01-92	7.2%	10.3%	22.3%	24.8%	70.5%	64.8%
01-93	7.3%	12.0%	21.7%	22.8%	70.9%	65.2%
01-94	7.1%	10.9%	20.6%	21.1%	72.3%	68.0%
01-95	7.3%	9.9%	20.1%	21.7%	72.5%	68.4%
01-96	7.7%	11.0%	20.5%	21.3%	71.8%	67.7%
01-97	7.4%	10.6%	21.9%	23.5%	70.7%	65.9%
01-98	8.2%	11.6%	24.0%	24.4%	67.7%	63.9%

第二節、職災給付經驗資料與粗估經驗理賠率

職災保險之保險給付提供職業災害現金給付與醫療給付。其中職業災害現金給付以計算期間內保險人現金給付核付金額為基準，包括傷病、失能、死亡給付及失蹤津貼。由於職災給付相關法規逐年放寬，因此比較各年度給付情形時不容忽略政策變化對於各項支出的影響。醫療給付以計算期間內實際發生之醫療給付金額為基準，包括門診及住院診療給付。從民國 85 年到 98 年平均年現金給付件數為 50,755 件，年現金給付金額為 NT\$42.7 億，平均單件給付金額達 NT\$84,086；醫療給付件數為 57.5 萬件，年醫療給付金額為 NT\$20.0 億，平均單件給付金額達 NT\$3,479，見表 2-2。表中發現民國 88 年現金給付金額與件數激增，此一現象係因 87 年放寬勞保被保險人離職退保後經診斷確定罹有職業病者請領職業災害保險給付所致。

表 2-2：職災歷年給付件數與金額⁹（民國 98 年不含年金給付數）

	現金給付		醫療給付	
	件數	金額	件數	金額
民國 79 年	32,586	1,713,654,438	5,123,303	2,621,569,553
民國 80 年	35,633	1,917,161,347	6,129,622	2,655,365,653
民國 81 年	34,056	1,968,143,398	15,278,072	6,479,737,679
民國 82 年	32,585	2,188,434,530	3,430,451	2,305,130,187
民國 83 年	31,520	2,439,101,396	6,311,940	4,085,089,025
民國 84 年	28,849	2,526,657,385	4,337,905	3,325,095,458
民國 85 年	29,716	2,820,474,458	1,949	1,605,170
民國 86 年	33,179	3,219,695,783	12,629	7,351,325
民國 87 年	38,217	3,880,598,483	110,231	2,970,837,540
民國 88 年	62,572	8,085,019,156	94,665	1,019,604,981
民國 89 年	56,927	5,232,130,834	131,372	6,152,068,722
民國 90 年	52,589	4,398,342,560	70,660	467,104,549
民國 91 年	50,075	4,178,490,884	849,339	1,870,283,572
民國 92 年	50,018	3,844,450,016	657,372	1,782,589,537
民國 93 年	53,893	3,944,150,841	936,027	1,827,821,298
民國 94 年	52,581	3,952,028,632	759,896	1,914,478,017
民國 95 年	56,364	4,086,890,520	726,073	1,880,546,598
民國 96 年	56,284	3,977,359,491	1,348,511	3,240,498,119
民國 97 年	60,083	4,101,700,012	1,459,712	2,007,359,523
民國 98 年	58,075	3,972,417,952	901,061	2,900,478,520

⁹本表之職災歷年給付件數與金額係包含所有職災投保單位之給付件數與金額，非僅擬納入實績費率制度之投保單位。

一、醫療給付

職災醫療給付業務則基於雇主職災補償責任、便民及行政精簡原則，配合民國 84 年全民健保開辦，由勞工保險局委託中央健康保險局辦理。依據勞工保險條例三十九條規定：「醫療給付分門診及住院診療」，被保險人發生職業災害或罹患職業病，依勞工保險條例規定向投保單位或勞工保險局請領職災門診單或住院申請書，至全民健康保險特約醫事服務機構申請診療，可免繳交全民健保規定之部分負擔醫療費用及享有診察(包括檢驗及會診)、藥劑或治療材料、處置、手術或治療、勞保病房之供應、膳食費用三十日內之半數¹⁰。歷年醫療給付之狀況詳見表 2-2。

二、傷病給付

依據勞工保險條例三十四條第一項規定：「被保險人因執行職務而致傷害或職業病不能工作，以致未能取得原有薪資，正在治療中者，自不能工作之第四日起，發給職業傷害補償費或職業病補償費。」。同條例第三十六條規定：「職業傷害補償費及職業病補償費，均按被保險人平均月投保薪資百分之七十發給，每半個月給付一次；如經過一年尚未痊癒者，其職業傷害或職業病補償費減為平均月投保薪資之半數，但以一年為限。」。由勞保局公告之民國 85 年至 98 年資料顯示，每件平均給付單價金額為 NT\$39,280，給付平均件數為每年 43,252 件，年平均給付總額為 NT\$16.9 億，見表 2-3。

表 2-3：勞保職災傷病給付歷年給付件數與金額

	傷病給付	
	件數	金額
民國 79 年	26,026	309,198,887
民國 80 年	29,074	373,945,630
民國 81 年	27,810	409,600,351
民國 82 年	26,596	457,242,817
民國 83 年	25,700	522,571,522
民國 84 年	22,932	588,173,743
民國 85 年	24,009	733,823,993
民國 86 年	27,218	903,919,842
民國 87 年	31,866	1,170,304,637
民國 88 年	38,680	1,597,551,487
民國 89 年	45,333	1,895,481,776
民國 90 年	45,282	1,828,620,655
民國 91 年	43,043	1,677,934,496
民國 92 年	43,493	1,676,246,990
民國 93 年	47,545	1,793,962,787
民國 94 年	47,147	1,816,950,393
民國 95 年	51,188	2,016,616,718
民國 96 年	51,383	2,038,766,633
民國 97 年	55,400	2,242,831,855
民國 98 年	53,945	2,392,250,725

¹⁰ 勞工保險條例第四十三條。

三、失能給付

勞工保險條例於九十七年七月十七日修正之條文施行前有保險年資者，得選擇一次請領失能給付。勞工保險條例第五十四條規定：「被保險人遭遇職業傷害或罹患職業病，經治療後，症狀固定，再行治療仍不能期待其治療效果，經保險人自設或特約醫院診斷為永久失能，並符合失能給付標準規定發給一次金者，得按其平均月投保薪資，依規定之給付標準，增給 50%請領失能補償費」。請領失能年金給付者，另按其平均月投保薪資，一次發給二十個月職業傷病失能補償一次金。年金化之前有關職業災害殘廢給付之統計詳見表 2-4，由表 2-4 中可見，民國 85 年至 98 年間，每件平均給付單價金額為 NT\$23.6 萬，給付平均件數為每年 6,573 件，年平均給付總額為 NT\$15.6 億。

表 2-4：職 災 失 能 給 付 歷 年 給 付 件 數 與 金 額 (2009 年 含 金 給 付 數)

	失能給付	
	件數	金額
民國 79 年	4,828	483,634,645
民國 80 年	5,011	575,598,195
民國 81 年	4,824	575,680,967
民國 82 年	4,676	672,599,175
民國 83 年	4,505	744,053,456
民國 84 年	4,792	921,465,924
民國 85 年	4,492	940,492,134
民國 86 年	4,706	1,060,408,513
民國 87 年	5,034	1,350,982,997
民國 88 年	22,727	5,264,073,819
民國 89 年	10,500	2,178,374,335
民國 90 年	6,394	1,564,148,818
民國 91 年	6,133	1,450,543,766
民國 92 年	5,748	1,312,977,878
民國 93 年	5,539	1,249,027,079
民國 94 年	4,573	1,150,799,659
民國 95 年	4,408	1,162,542,959
民國 96 年	4,198	1,080,146,507
民國 97 年	4,012	1,058,234,713
民國 98 年	3,563	949,167,951

四、死亡給付

依照最新勞工保險條例第六十四條規定，被保險人因職業災害致死亡者，除由支出殯葬費之人請領喪葬津貼外，有符合規定之遺屬者，得請領遺屬年金給付及按被保險人平均月投保薪資，一次發給 10 個月職業災害死亡補償一次金。前項被保險人之遺屬依規定一次請領遺屬津貼者，按被保險人平均月投保薪資發給四十個月。民國 85 年至 98 年間，每件平均給付單價金額為 NT\$108.9 萬，給付平均件數為每年 916 件，年平均給付總額為 NT\$9.9 億。詳見表 2-5。

表 2-5¹¹：職 災 死 亡 給 付 歷 年 給 付 件 數 與 金 額 (2009 年 含 金 給 付 數)

	死亡給付	
	件數	金額
民國 79 年	1,589	902,629,025
民國 80 年	1,430	947,802,825
民國 81 年	1,343	964,553,125
民國 82 年	1,272	1,039,391,125
民國 83 年	1,261	1,154,084,555
民國 84 年	1,085	998,817,755
民國 85 年	1,185	1,126,994,225
民國 86 年	1,225	1,236,827,030
民國 87 年	1,284	1,343,221,340
民國 88 年	1,153	1,208,754,765
民國 89 年	1,050	1,138,434,760
民國 90 年	902	986,695,310
民國 91 年	882	1,035,361,985
民國 92 年	758	841,816,340
民國 93 年	791	886,118,840
民國 94 年	839	967,346,820
民國 95 年	761	893,548,427
民國 96 年	693	847,118,288
民國 97 年	660	790,662,335
民國 98 年	644	668,562,323

¹¹ 79 年至 97 年的數據不含失縱津貼，98 年則含失縱津貼。

五、失蹤給付

勞工保險條例第十九條第二項規定，被保險人如為漁業生產勞動者或航空、航海員工或坑內工，除依規定請領保險給付外，於漁業、航空、航海或坑內作業中，遭遇意外事故致失蹤時，自失蹤之日起，按其平均月投保薪資百分之七十，給付失蹤津貼；於每滿三個月之期末給付一次，至生還之前一日或失蹤滿一年之前一日或受死亡宣告判決確定死亡時之前一日止。被保險人失蹤滿一年或受死亡宣告判決確定死亡時，得依規定，請領死亡給付」。年金化之前民國 85 年至 97 年間，每件平均給付單價金額為 NT\$74.6 萬，給付平均件數為每年 21 件，年平均給付總額為 NT\$1562 萬，件數較過去 18 年平均件數減少外，年平均給付總額也同時減少。詳見表 2-6。

表 2-6：職災失蹤津貼歷年給付件數與金額

	失蹤津貼	
	件數	金額
民國 79 年	143	18,191,881
民國 80 年	118	19,814,697
民國 81 年	79	18,308,955
民國 82 年	41	19,201,413
民國 83 年	54	18,391,863
民國 84 年	40	18,199,963
民國 85 年	30	19,164,106
民國 86 年	30	18,540,398
民國 87 年	33	16,089,509
民國 88 年	17	14,723,520
民國 89 年	47	20,165,613
民國 90 年	11	18,910,777
民國 91 年	17	14,650,637
民國 92 年	19	13,408,808
民國 93 年	18	15,042,135
民國 94 年	22	16,931,760
民國 95 年	7	14,182,416
民國 96 年	10	11,328,063
民國 97 年	11	9,971,109

彙整以上各項給付與勞保局統計之各年度保費收入，可以推算各年度之粗略理賠率，由表 2-7 可以發現，民國 79 至 98 年間平均理賠率達 87%，其中最高理賠率為民國 88 年之 135.3%及民國 89 年之 163.5%及，此應係 87 年放寬「勞保被保險人離職退保後經診斷確定罹有職業病者請領職業災害保險給付」所致，而 96 年理賠率 103%及 98 年理賠率 107.1%，則應係沖轉健保局醫療費用期數較多所導致。整體而言，各年度理賠率波動幅度雖然不至於過劇，仍需要持續注意保費適足性。不過由於職災費率每 3 年調整一次，因此進行各年度理賠率比較時，費率調整因素¹²亦須納入考量。

表 2-7：勞保職災歷年粗估理賠率

	職業災害保險費(1)	職業災害給付總額(2)	(2)/(1)
民國 79 年	5,032,254,339	4,335,223,991	86.1%
民國 80 年	5,927,871,619	4,572,527,000	77.1%
民國 81 年	7,108,558,477	8,447,881,077	118.8%
民國 82 年	8,293,169,408	4,493,564,717	54.2%
民國 83 年	9,335,686,309	6,524,190,421	69.9%
民國 84 年	9,586,399,456	5,851,752,843	61.0%
民國 85 年	7,052,692,531	2,822,079,628	40.0%
民國 86 年	7,219,866,552	3,227,047,108	44.7%
民國 87 年	7,475,837,591	6,851,436,023	91.6%
民國 88 年	6,731,041,855	9,104,624,137	135.3%
民國 89 年	6,962,467,867	11,384,199,556	163.5%
民國 90 年	6,989,743,833	4,865,447,109	69.6%
民國 91 年	7,120,625,299	6,048,774,456	84.9%
民國 92 年	7,201,444,407	5,627,039,553	78.1%
民國 93 年	7,405,900,043	5,771,972,139	77.9%
民國 94 年	6,499,080,165	5,866,506,649	90.3%
民國 95 年	6,757,149,732	5,967,437,118	88.3%
民國 96 年	7,006,684,370	7,217,857,610	103.0%
民國 97 年	6,453,755,746	6,109,059,535	94.7%
民國 98 年	6,468,090,856	6,928,475,593	107.1%

依照上表結果，理賠率最高年度為民國 88 年之 135.3%及民國 89 年之 163.5%及，應係 87 年放寬「勞保被保險人離職退保後經診斷確定罹有職業病者請領職業災害保險給付」所致，

¹² 勞保職災費率，自民國六十八年至九十八年，職災平均費率依次為1%、0.8%、0.8%、0.9%、0.59%、0.39%、0.34%、0.33%、0.27%、0.22%、0.21%，費率大致的趨勢是逐漸下降。

第三節、職災基金財務資訊

就財務資訊部份，確保職災保險基金足以支應各項給付支出是維繫職災保險永續經營的關鍵。由表 2-8 可看出，至民國 98 年底，職災基金規模達 NT\$162.7 億，投資收益達 NT\$2.7 億。

表 2-8：職災基金歷年規模

	職業災害保險基金(單位：百萬)	收益(單位：百萬)
民國 93 年	16,153.50	176.4
民國 94 年	16,573.70	203.3
民國 95 年	16,380.50	270.0
民國 96 年	17,374.80	322.5
民國 97 年	16,266.80	420.8
民國 98 年	16,268.60	274.6

第四節、職災勞工其他保護法規

就職災勞工保護制度的發展來看，早期的工作焦點為補償，近年來為了降低職災發生率，減少保險支出，並更周全的保護勞工，許多國家逐漸擴充職災保險的內涵，由事後的損害彌補到事前預防、生活保障以及職業與社會重建。

職業災害發生的原因大致可分為直接原因、間接原因、基本原因，而職災預防是為了減少職災發生之機率，過去傳統的職業安全衛生著重於預防職業病、重視健康保護及職業安全，所關注的對象是有危害暴露的員工。但近年來，因應環境的變遷以及工作型態的多樣化，職場「健康促進」的觀念已被重視，健康觀念從消極的疾病不發生，到積極的維護健康。因此，當職災預防工作做的好，相對的將減少職災之發生，如此職業重建之經費可節省不必要之成本支出，並可保護職場勞工之生命安全。如果能夠積極做好事前職災預防準備之工作，那麼便是職業重建之前提功課。

職災後勞工補償目的是在於有效預防職災的發生，不讓勞工進入職災後之勞工補償系統，如果職災真的發生，則須提供快速、標準、有品質的照護，來促進職災勞工恢復功能及回到某種形式的有酬工作；而職災勞工重建乃依據醫療資訊的指引，為保障職業災害勞工之權益，加強職業災害之預防，許多國家政府機構及相關團體對於職災勞工醫療診治、醫療復健（medical rehabilitation）、職能復健（occupational rehabilitation）、社會復健（social rehabilitation）及職業重建（vocational rehabilitation），以及工作計劃、補償金等之政策與相關制度均積極推動。

預防、補償及重建三者具有密不可分之微妙關係，在職災未發生前預防之道勝於治療、在職業災害發生後，重建具有極積性防止職災再發生之意涵，而補償在勞工冗長之醫療過程至重建的路上，佔有相當重要之地位，因此三者間

具有相當因果關係存在。我國完整的職災保障體系，除了有以勞工保險條例與勞基法中相關的補償規定，以及職業災害勞工保護法的補充性補助外，亦包含職災預防與職災重建兩大體系，如圖2-1所示。在職災預防部份，相關法令有，勞工安全衛生法、勞動檢查法、與勞保預防職業病健康檢查；在職災重建部份，計有職業訓練法、就業服務法、身心障礙者保護法。

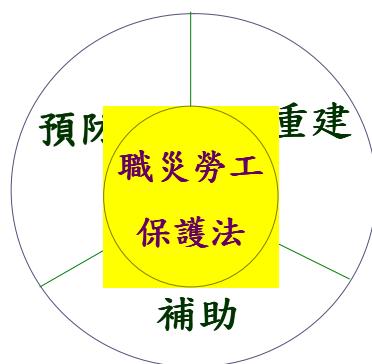


圖 2-1:我國職災保障體系

行政院勞工委員會93年10月20日勞安1字第0930052010號令發布，職業災害預防補助辦法，其第一條法令條文即說明：「本辦法依職業災害勞工保護法（以下簡稱本法）第10條規定訂定之。」由此觀之，我國有關職業重建與職災預防兩者係在同一法令條文內，如果雇主能做好職場的安全及衛生之責任，便能減少職災發生機率，故可得知兩者間是一體兩面，有著不可分割的密切關係。

而職業災害勞工保護法第10條規定：「為加強職業災害預防及職業災害勞工之重建，事業單位、職業訓練機構及相關團體辦理下列事項，得向勞工保險局申請補助：(1)、職業災害之研究；(2)、職業疾病之防治；(3)、職業疾病醫師及職業衛生護理人員之培訓；(4)、安全衛生設施之改善與管理制度之建立及機械本質安全化制度之推動；(5)、勞工安全衛生之教育訓練及宣導；(6)、職業災害勞工之職業重建；(7)、職業災害勞工之職業輔導評量；(8)、其他與職業災害預防及職業重建有關之事項；前項補助之條件、標準與申請程序及核發辦法，由中央主管機關定之。及同法之第20條規定：「事業單位僱用職業災害勞工，而提供其從事工作必要之補助設施者，得向勞工保險局申請補助。但已依身心障礙者保護法有關規定領取補助者，不在此限。」以上實為我國職災重建相關之法源依據。再則，根據我國行政院勞工委員會93年10月20日勞職特字第0930204568號令發布「職業災害勞工職業重建補助辦法」中第3條明文指出，職災重建包括：(1)心理輔導及社會適應；(2)工作能力評估及強化；(3)職務再設計；(4)職業輔導評量；(5)職業訓練；(6)就業服務、追蹤及輔導再就業；(7)其他職業災害勞工職業重建相關研究事項。第6條：「第3條第2款所稱工作能力評估及強化，指為協助職業災害勞工復工，提供工作分析及功能性體能測驗，並進行增進其生心理功能之治療、復健及訓練。」第8條：「第3條第3款所

稱職務再設計，指協調改善工作環境或工作機具設備、調整職務內容、工作方法及條件或應用就業輔助器具等措施，協助職業災害勞工重返職場，提高工作效能。」我國於民國91年4月10日依據職業災害勞工保護法第10條規定，而訂定了「職業災害預防及職業災害勞工重建補助辦法」來顯示政府對於職業災害預防及重建的重視。然93年10月20日此補助辦法廢止後，又分別訂定了「職業災害預防補助辦法」及「職業災害勞工職業重建補助辦法」等兩個不同的辦法，在此兩辦法中明列職災勞工職業重建的心理輔導、工作能力評估及強化、職務再設計、職業輔導評量、職業訓練、就業服務等，自此我國職災勞工的照護由過去強調職災預防、診斷、醫療外，再更邁進了強化職災勞工再就業等工作，以保障職災勞工傷病後的生活。

第三章 國外實績費率相關制度及趨勢

第一節、日本

日本的職業災害補償制度依勞工所屬職業的不同分成三大體系：以一般受薪者為對象的「勞動者災害補償保險」(以下稱「勞災保險」)、以船員為對象的「船員保險職務上年金部門」、以及以公務人員為對象的「公務員災害補償」制度。以公務人員為對象的「公務員災害補償」制度可再區分為「國家公務員災害補償」與「地方公務員災害補償」二制度，此二制度除所依據的法令、制度營運主體與對象不同之外，其給付項目與水準完相同。

以上各制度的規模，以制度對象人數來看，2007年3月底「勞災保險」為5,131萬人、「船員保險」有6萬人、「國家公務員災害補償」制度89萬人、「地方公務員災害補償」制度為304萬人。

「勞災保險」與「船員保險」屬日本的社會保險制度之一，保險費基於「無過失責任原則」由雇主（船主）完全負擔。「勞災保險」的保險費率採實績費率制，依行業的危險程度不同，費率從0.45%至11.8%不等；「船員保險」的保險費率為7.0%。此外「勞災保險」與「船員保險」制度皆針對一定規模以上的事業設有實績費率制。至於「公務員災害補償」制度則不屬社會保險制度，是一套針對公務員發生職業災害時的補償制度，因此並無保險費率的設定。

第一目、「勞災保險」實績費率的適用

日本「勞災保險」的實績費率的適用狀況分以下三種：繼續事業、有期事業、以及特別適用。所謂「繼續事業」的意義是指該單位事業單位的營運並未預定結束的時期，一般的商店、工廠等屬於繼續事業的範疇；而「有期事業」則是指事業單位的營運期間是預先訂定的，建設業與伐木業屬之。

一、繼續事業

(一)適用條件

在連續三年的保險期間當中的各保險年度，必須滿足以下（1）到（3）要件的任何一項，且在連續三年的保險期間的最後一個保險年度的3月31日時，勞災保險關係必須已滿3年者，適用實績費率。

1. 經常雇用超過 100 人以上的事業單位。
2. 經常雇用 20 人以上、100 人以下勞工的事業單位，其業種所適用的職業災害保險費率減去「非業務災害率」（通勤災害與二次健康檢查給付）後，乘上雇用勞工人數，所得結果大於 0.4 者。¹³
3. 屬「一括有期」事業單位的建設業及伐木業，確定保險費的金額在 100 萬日圓以上的事業單位。「一括有期」是指二個以上的小規模有期事業，在具備一定條件的情況下¹⁴，法律上視為同一事業單位的情況而言。

(二) 實績收支率

實績收支率是指保險給付的總額除以保險費金額的比率，是調整職災費率的基準。計算公式如下：以年度末的 3 月 31 日為基準日向前推算的連續三年的保險期間，從該事業的一般保險費額度減去「非業務災害」部分的金額後乘上第一種調整率做為分母，再以業務災害的給付金額加上「特別支給金」總額為分子算出。

$$\text{實績收支率} = \frac{\text{該連續三保險年度之業務災害的給付金額} + \text{「特別支給金」總額}}{\text{該連續三保險年度之保險費(不包括非業務災害)} \times \text{第 1 種調整率}} \times 100$$

¹³ 0.4 為「災害度係數」。實績費率制是指透過職業災害保險費率的調整來評價雇主對於職業災害的預防努力成果。目前在繼續事業的部分，假設每年平均發生一件以上的職業災害，設定這個事業單位的「勞工人數」與「職災保險率」之間的公式：

首先在繼續事業的部分

$$\text{保險費} = \text{勞工人數} \times \text{平均薪資} \times \text{排除非業務災害與事務費的保險費率} \quad \dots (1)$$

$$\text{保險給付} = \text{勞工人數} \times \text{受災率} \times \text{平均給付額} \quad \dots (2)$$

在保險收支均等原則之下 (1) = (2)

$$\text{受災率} = (\text{平均薪資} / \text{平均給付額}) \times \text{排除非業務災害與事務費的保險費率} \quad \dots (3)$$

$$\text{受災人數} = \text{勞工人數} \times \text{受災率}$$

在每年平均發生一件以上的職業災害的假設下，運用第 (3) 式

$$\text{受災人數} = \text{勞工人數} \times (\text{平均薪資} / \text{平均給付額}) \times \text{排除非業務災害與事務費的保險費率} \geq 1 \quad \dots (4)$$

調整第 (4) 式如下

$$\text{勞工人數} \times \text{排除非業務災害的保險費率} \geq (\text{平均給付額} / \text{平均薪資}) \quad \dots (5)$$

根據日本「勞災保險」的實際給付狀況

$$\text{勞工人數} \times \text{排除非業務災害的保險費率} \geq 0.409 \approx 0.4$$

¹⁴ 其要件，在建設業是指一個承攬工程的金額在低於 1 億 9 千萬日圓、概算保險費在 160 萬日圓以下，且二工程必須在臨接的兩個縣內、或日本厚生勞動大臣所指定的區域之內；伐木業則是生產量低於 1 千立方公尺、概算保險費在 160 萬日圓以下的情形適用。

表 3-1：實績收支率公式中計入分子的額度表

給付的種類	計入分子的額度
障礙補償年金	依被保險人障礙等級給付（勞動基準法相當金額） 1 級 給付基礎日額的 1,340 日分 2 級 給付基礎日額的 1,190 日分 3 級 給付基礎日額的 1,050 日分 4 級 給付基礎日額的 920 日分 5 級 給付基礎日額的 790 日分 6 級 給付基礎日額的 670 日分 7 級 給付基礎日額的 560 日分
障礙特別年金	依被保險人障礙等級給付（勞動基準法相當金額） 1 級 給付基礎日額的 1,340 日分 2 級 給付基礎日額的 1,190 日分 3 級 給付基礎日額的 1,050 日分 4 級 給付基礎日額的 920 日分 5 級 給付基礎日額的 790 日分 6 級 給付基礎日額的 670 日分 7 級 給付基礎日額的 560 日分
遺族補償年金	給付基礎日額的 1,000 日分（勞動基準法相當金額）
遺族特別年金	算定基礎日額的 1,000 日分（勞動基準法相當金額）
療養補償給付	療養開始後的 3 年期間實際發生的金額
休業補償給付及休業特別給付	療養開始後的 3 年期間實際發生的金額
介護補償給付	療養開始後滿 3 年的最後 1 日所屬月份的前 1 個月為止的金額
商並補償年金及傷病特別年金	療養開始後滿 3 年的最後 1 日所屬月份的前 1 個月為止的金額
遺屬補償年金一次金	不計入
障礙補償年金一次金	不計入
遺屬失權差額一次金及特別一次金	不計入
障礙補償年金差額一次金及特別一次金	不計入

(三)第 1 種調整率

在計算實績收支率時，分子部分的年金給付的評價金額是相當於勞動基準法規範的一次金，而分母的保險費則是根據保險年金給付所對應的費率計算出的保險費，因此須在分母乘上調整率，以除去分子分母在計算上的不一致。

此外，由於林業、建設業、港灣貨物運送與港灣貨物裝載業等，有關特定疾病的保險給付並未算入分子，因此其調整率與一般事業不同（表 3-2、表 3-3）。

表 3-2：日本計算實績收支率的第 1 種調整率

事業的種類	第 1 種調整率
一般事業	0.67
林業	0.51
建設業	0.63
港灣貨物運送與港灣貨物裝載業	0.63

表 3-3：實績收支率的計算時除外的特定疾病範圍

疾病	事業的種類	罹患疾病勞工的工作狀況
非職業災害性腰痛	港灣貨物運送與港灣貨物裝載業	曾經或正在二個以上不同雇主的事業單位工作，且該工作有可能導致非災害性的腰痛的勞工，在該疾病發生時，最後的事業單位的受雇期間在二個月內者。
震動障害	林業、建設業	曾經或正在二個以上不同雇主的事業單位工作，且該工作有可能導致震動障害的勞工，在該疾病發生時，最後的事業單位的工作期間（特定業務從事期間）未滿一年者。
塵肺症	建設業	曾經或正在二個以上不同雇主的事業單位工作，且該工作有可能導致塵肺症的勞工，在該疾病發生時，最後的事業單位的工作期間（特定業務從事期間）未滿三年者。

(四)實績勞災保險費率

當實績收支率超過 85%或低於 75%時，根據事業種類的不同所訂出的勞災保險費率減去非業務災害率後，在增減 40%的範圍內增減之（表 3-4）。最後再加上非業務災害率所得的費率則為該事業單位在基準日 3 月 31 日後的第二年度之實績勞災保險費率。

表 3-4：「勞災保險」繼續事業的實績費率增減表

實績收支率	扣除非業務災害後的「勞災保險」費率增減
10%以下	-40%
10%-20%	-35%
20%-30%	-30%
30%-40%	-25%
40%-50%	-20%
50%-60%	-15%
60%-70%	-10%
70%-75%	-5%
75%-85%	0%
85%-90%	+5%
90%-100%	+10%
100%-110%	+15%
110%-120%	+20%
120%-130%	+25%
130%-140%	+30%
140%-150%	+35%
150%以上	+40%

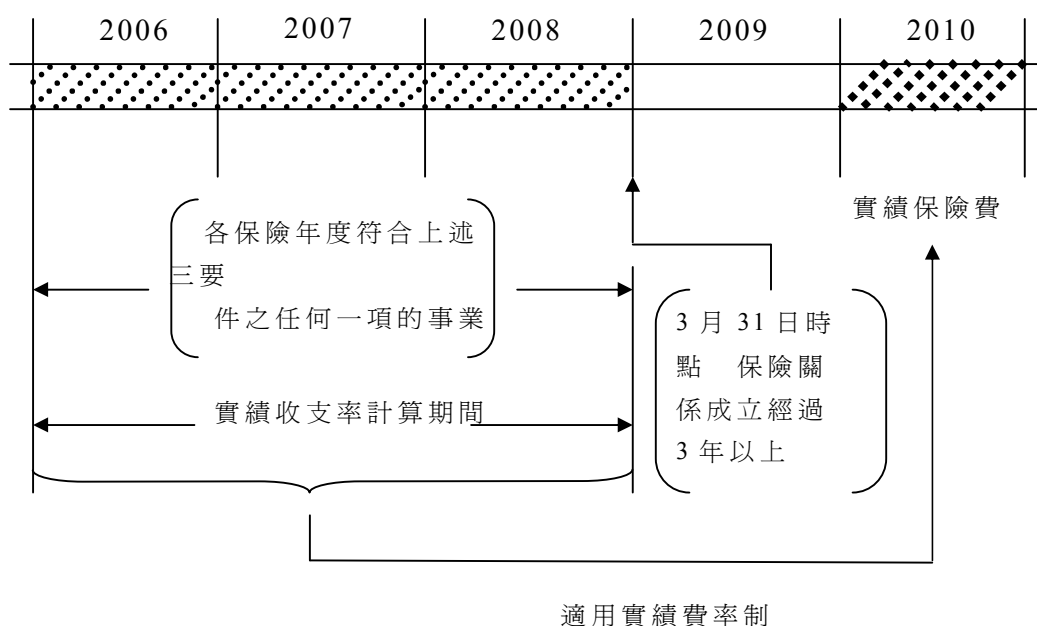


圖 3-1：日本職災保險繼續事業的實績費率概略圖

二、有期事業

(一)適用條件

適用情況有以下二種：

- (1) 屬建設業，確定保險費總額在 100 萬日圓以上、或是承包總金額 1 億 2,000 萬日圓以上者。
- (2) 屬伐木業，確定保險費總額在 100 萬日圓以上、或是生產量在 1,000 立方公尺以上者。

(二)實績收支率

有其事業的實績收支率的公式如下：從該事業的一般保險費額度減去「非業務災害」部分的金額後乘上調整率做為分母，再以業務結束後的第 3 個月或第 9 個月的最後一日為止的業務災害的給付金額加上「特別支給金」總額為分子算出。

$$\text{實績收支率} = \frac{\text{業務結束後的第3個月或第9個月的最後一日為止的業務災害的給付金額} + \text{「特別支給金」總額}}{\text{確定保險費總額(不包含非業務災害部分)} \times \text{調整率}} \times 100$$

(三)第 1 種及第 2 種調整率

以事業結束後經過 3 個月做為算定日時，使用第 1 種調整率。若以事業結束後經過 9 個月做為算定日時，由於 9 個月後所發生的保險給付並未包含在實績收支率公式的分子當中而有低估的情況。為解決這個問題訂定了第 2 種調整率，以事業結束後經過 9 個月做為算定日時則採用第 2 種調整率。

表 3-5：日本計算實績收支率的第 2 種調整率

事業種類	第 2 種調整率
林業	0.43
建設業	0.50

(四)改訂確定保險費額度

當實績收支率超過 85%或低於 75%時，該事業的確定保險費中業務災害的部分，在上下 40%的範圍內增減之。

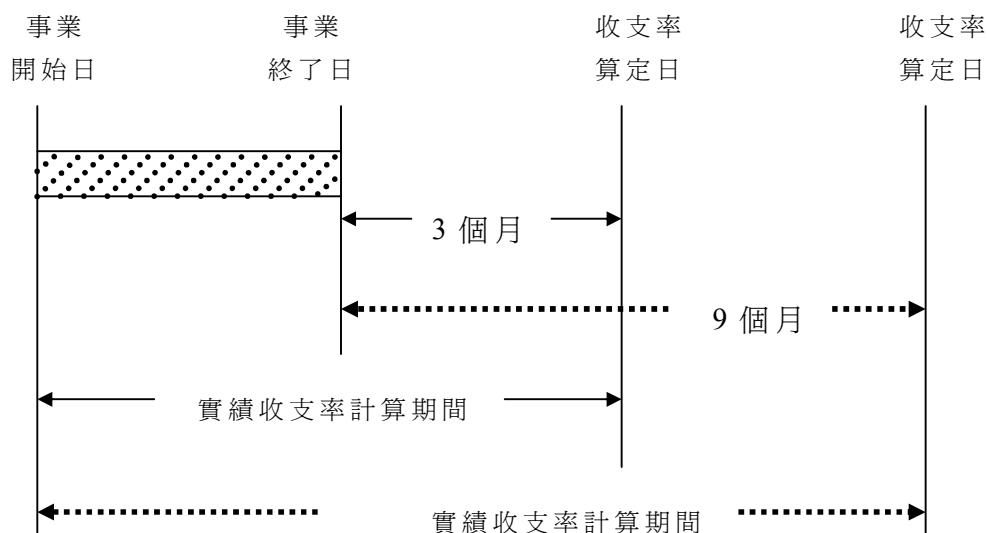


圖 3-2：日本職災保險有期事業的實績費率概略圖

三、實績費率的特別適用

實績費率的特別適用必須同時滿足以下三個要件，由事業單位在實施以下第 2 項所規範的安全衛生措施年度的次一年度的 4 月 1 日到 9 月 30 日為止，提出實績費率的特別適用的申請時，實施安全衛生措施年度後的第二年度開始 3 年作為實績費率的適用年度（參照圖 3-3）。

- (一)建設業與伐木業之外的業種。
- (二)以通過事業單位所在地的都道府縣勞動局長認定的「快適職場推進計畫」、或「勞動安全衛生管理系統」(「労働安全衛生マネジメントシステム」)¹⁵為基礎，推動相關安全衛生措施的事業單位。
- (三)全體企業（包含同屬一相同企業，但不在受到認定的「快適職場推進計畫」之事業單位內者）的雇用勞工數如表 3-6 所示。

¹⁵ 2007 年 4 月開始實施。

表 3-6：實績費率的特別適用時企業雇用勞工數的規範

全體企業的主要業種	全體企業的雇用勞工數
金融、保險、不動產、零售業	50 人以下
大盤商或服務業	100 人以下
其他	300 人以下

註：其他包括清掃業、火葬業、畜產業、汽車修理業、及機械修理業。餐飲業則屬零售業。

實績費率制度中，「勞災保險」費率的增減比率是根據實績收支率來決定。一般的情況之下，增加比率最高為 40%，但在實績費率特別適用的情況之下，若實績收支率差，「勞災保險」費率的增加幅度最高可到 45%；另一方面，若實績收支率佳，「勞災保險」費率的減少幅度最高可到 45%。符合實績費率的特別適用時，與繼續事業相同，當實績收支率超過 85%或低於 75%時，根據事業種類的不同所訂出的勞災保險費率減去非業務災害率後，在增減 45%的範圍內增減之（表 3-7）。最後再加上非業務災害率所得的費率則為該事業單位在基準日 3 月 31 日後的第二年度之實績勞災保險費率。

表 3-7：「勞災保險」實績費率的特別適用費率增減表

實績收支率	扣除非業務災害後的「勞災保險」費率增減
5%以下	-45%
5%-10%	-40%
10%-20%	-35%
20%-30%	-30%
30%-40%	-25%
40%-50%	-20%
50%-60%	-15%
60%-70%	-10%
70%-75%	-5%
75%-85%	0%
85%-90%	+5%
90%-100%	+10%
100%-110%	+15%
110%-120%	+20%
120%-130%	+25%
130%-140%	+30%
140%-150%	+35%
150%-160%	+40%
160%以上	+45%

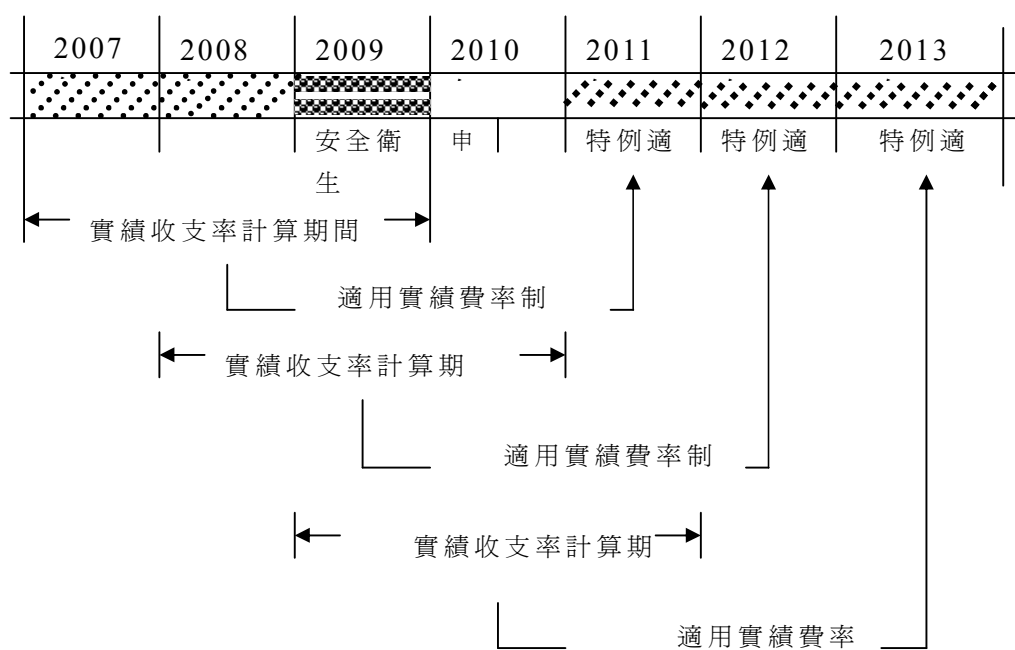


圖 3-3：日本職災保險實績費率的特別適用概略圖

第二目、日本勞災實績費率的適用狀況

2008 年度¹⁶日本適用實績費率的事業單位數，包括繼續事業、一括有期事業與有期事業等三大類共有 120,419 個。

一、繼續事業

如表 3-8 所示，在繼續事業的部分，適用實績費率的單位數共有 76,249 個，占 2008 年度勞災保險事業單位總數 2,006,978 的 3.8%。

表 3-8：日本 2008 年度適用實績費率事業單位數（繼續事業）

業種	適用實績費率事業單位數（A）	2008 年度勞災保險事業單位總數（B）	適用實績費率比率（A/B）
林業	271	7,607	3.6%
漁業	86	4,172	2.1%
礦業	235	3,901	6.0%
製造業	24,746	436,539	5.7%
運輸業	9,549	73,767	12.9%
水電瓦斯與熱供給事業	166	2,127	7.8%
其他事業	41,196	1,478,865	2.8%
合計	76,249	2,006,978	3.8%

資料來源：厚生勞動省，《平成 20 年度労働者災害補償保険事業事業の概況》，<http://www.mhlw.go.jp/toukei/list/138-1.html>（資料擷取日 2010/07/19）。

¹⁶ 2008 年度指 2008 年 4 月 1 日至 2009 年 3 月 31 日。

至於費率增減的部分（表 3-9），2008 年度調降勞災保險費率的事業單位共有 62,757 個（占 82.3%），而調升勞災保險費率的事業單位則有 11,919 個（15.6%），勞災保險費率未調整的有 1,573 個事業單位（占 2.1%）。

表 3-9：日本 2008 年度適用實績費率事業的職災費率增減情況（繼續事業）

增減狀況		適用實績費率事業單位數	比重
調降職災費率	減 45%	4	0.0%
	減 40%	33,343	43.7%
	減 35%	9,743	12.8%
	減 30%	6,175	8.1%
	減 25%	4,359	5.7%
	減 20%	3,394	4.5%
	減 15%	2,699	3.5%
	減 10%	2,132	2.8%
	減 5%	908	1.2%
	小計	62,757	82.3%
維持原職災費率		1,573	2.1
調升職災費率	增 5%	713	0.9%
	增 10%	1,226	1.6%
	增 15%	1,093	1.4%
	增 20%	869	1.1%
	增 25%	805	1.1%
	增 30%	683	0.9%
	增 35%	596	0.8%
	增 40%	5,934	7.8%
	增 45%	0	0.0%
	小計	11,919	15.6%
合計		76,249	100.0%

資料來源：厚生勞動省，《平成 20 年度労働者災害補償保険事業事業の概況》，
<http://www.mhlw.go.jp/toukei/list/138-1.html>（資料擷取日 2010/07/19）。

二、一括有期事業

如表 3-10 所示，在一括有期事業的部分，適用實績費率的單位數共有 13,161 個，占 2008 年度勞災保險事業單位總數 591,448 的 2.2%。

表 3-10：日本 2008 年度適用實績費率事業單位數（一括有期事業）

業種	適用實績費率 事業單位數(A)	2008 年度勞災保險 事業單位總數 (B)	適用實績費 率比率(A/B)
林業	194	8,209	2.4%
水力發電設施等新設事業	2	25	8.0%
道路新設事業	39	755	5.2%
鋪裝工事業	359	5,571	6.4%
鐵路或軌道新設事業	2	52	3.8%
建築事業	6,903	377,470	1.8%
機械裝置組裝事業	621	13,369	4.6%
其他建設事業	4,241	98,567	4.3%
既有建築物設備工事業	800	87,430	0.9%
合計	13,161	591,448	2.2%

資料來源：厚生勞動省，《平成 20 年度労働者災害補償保険事業事業の概況》，
<http://www.mhlw.go.jp/toukei/list/138-1.html>（資料擷取日 2010/07/19）。

至於費率增減的部分（表 3-11），2008 年度調降勞災保險費率的事業單位共有 10,826 個（占 82.3%），而調升勞災保險費率的事業單位則有 2,127 個（16.1%），勞災保險費率未調整的有 208 個事業單位（占 1.6%）。

表 3-11：日本 2008 年度適用實績費率事業的職災費率增減情況（一括有期事業）

增減狀況		適用實績費率事業單位數	比重
調降職災費率	減 40%	7,753	58.9%
	減 35%	889	6.8%
	減 30%	624	4.7%
	減 25%	497	3.8%
	減 20%	379	2.9%
	減 15%	314	2.4%
	減 10%	266	2.0%
	減 5%	104	0.8%
	小計	13,161	82.3%
維持原職災費率		208	1.6%
調升職災費率	增 5%	83	0.6%
	增 10%	176	1.3%
	增 15%	165	1.3%
	增 20%	122	0.9%
	增 25%	138	1.0%
	增 30%	89	0.7%
	增 35%	175	1.3%
	增 40%	1,175	9.0%
	小計	2,127	16.1%
合計		13,161	100.0%

資料來源：厚生勞動省，《平成 20 年度労働者災害補償保険事業事業の概況》，
<http://www.mhlw.go.jp/toukei/list/138-1.html>（資料擷取日 2010/07/19）。

三、有期事業

如表 3-12 所示，2008 年度共有 31,009 個有期事業事業單位適用實績費率，而在同一年度消滅的有期事業事業單位數有 59,419 個。

表 3-12：日本 2008 年度適用實績費率事業單位數（有期事業）

業種	適用實績費率事業單位數	2008 年度消滅的事業單位總數
林業	547	812
水力發電設施等新設事業	371	384
道路新設事業	701	1,161
鋪裝工事業	471	758
鐵路或軌道新設事業	58	73
建築事業	21,709	32,990
機械裝置組裝事業	1,071	1,777
其他建設事業	4,231	9,539
既有建築物設備工事業	1,850	11,925
合計	31,009	59,419

資料來源：厚生勞動省，《平成 20 年度労働者災害補償保険事業事業の概況》，<http://www.mhlw.go.jp/toukei/list/138-1.html>（資料擷取日 2010/07/19）。

至於費率增減的部分（表 3-13），2008 年度調降勞災保險費率的事業單位共有 29,648 個（占 95.6%），而調升勞災保險費率的事業單位則有 1,284 個（4.1%），勞災保險費率未調整的有 77 個事業單位（占 0.2%）。

表 3-13：日本 2008 年度適用實績費率事業的職災費率增減情況（有期事業）

增減狀況		適用實績費率事業單位數	比重
調降職災費率	減 40%	25,845	83.3%
	減 35%	2,822	9.1%
	減 30%	308	1.0%
	減 25%	218	0.7%
	減 20%	161	0.5%
	減 15%	133	0.4%
	減 10%	113	0.4%
	減 5%	48	0.2%
	小計	29,648	95.6%
維持原職災費率		77	0.2%
調升職災費率	增 5%	30	0.1%
	增 10%	58	0.2%
	增 15%	62	0.2%
	增 20%	58	0.2%
	增 25%	42	0.1%
	增 30%	54	0.2%
	增 35%	153	0.5%
	增 40%	827	2.7%
	小計	1,284	4.1%
合計		31,009	100.0%

資料來源：厚生勞動省，《平成 20 年度労働者災害補償保険事業事業の概況》，<http://www.mhlw.go.jp/toukei/list/138-1.html>（資料擷取日 2010/07/19）。

從以上的資料可以看出，適用實績費率至的事業單位，80%以上「勞災保險」費獲得減額，有期事業更高達 95.6%，當然這反映出日本未發生職業災害的事業單位不斷增加。但另一方面，保險費增加幅度最多的是在「+40%」的部分，其主要原因可能與日本近年來職業災害發生率不斷降低，促使「勞災保險」費率隨之調降，導致計算實績發生率所使用的分母（保險費）變小，對小規模的事業單位而言，一旦發生較大的職業災害事故則可能導致實績發生率極端惡化的情況。

第三目、日本「勞災保險」實績費率制度的歷史變遷

日本「勞災保險」的實績費率制度始於 1951 年，制度實施之初只針對繼續事業，雇用勞工人數在 100 人以上的事業單位，費率的增減幅度為上下 30%。1955 年開始實施建設業（有期）的實績費率制度，費率的增減幅度為上下 20%。1965 年開始將有期事業的實績費率適用範圍擴張至伐木業，同時將實績費率適用擴張至一括有期事業，費率的增減幅度為上下 20%。

在實績費率的適用條件方面，有關繼續事業的部分，在 1970 年時，擴大為（1）雇用勞工 100 人以上、或（2）30 人以上 100 人以下且災害度係數在 0.5 以上的事業單位。1987 年時再度擴大為（1）雇用勞工 100 人以上、或（2）20 人以上 100 人以下且災害度係數在 0.4 以上的事業單位。至於有期事業，1955 年開始實施建設業的實績費率制度時，適用條件為確定保險費在 20 萬日圓以上的事業單位，1965 年時適用條件更訂為確定保險費在 20 萬日圓以上或承包總額在 3,000 萬日圓以上（伐木業則是生產量在 1,000 立方公尺以上），1986 年再度更訂適用條件為確定保險費在 100 萬日圓以上或承包總額在 1 億 2,000 萬日圓以上。

實績費率增減幅度的變遷，在繼續事業方面，1976 年調整增減幅度為上下 35%，1980 年起再度調整為增減 40%。而有期事業與一括有期事業的費率調整幅度，在適用實績費率制度當初皆設定為增減 20%，低於繼續事業的 35%。這是基於考量有期事業的職災發生機率有高於一般事業單位的傾向，若增減幅度過大可能會使得業者的職災保險費負擔過大，進而影響業主進行防止災害的意願，於是設定了與繼續事業之間增減幅度的差異。有期事業與一括有期事業的費率調整幅度歷經幾次修訂後，現為增減 40%，與繼續事業相同（表 3-14、表 3-15）。

17

¹⁷ 勞災保險料率の設定に関する検討会，2005，《労災保険料率の設定に関する検討会報告書－労災保険率、業種区分、メリット制－》，
<http://www.mhlw.go.jp/shingi/2005/01/s0114-3.html>（資料擷取日 2010/06/23）。

表 3-14：日本實績費率制度的歷史演變

年度	實績費率的增減幅度		實績費率的適用條件(事業規模)		備註
	繼續事業	有期事業	繼續事業	有期事業	
1947					制定勞災保險法
1951	± 30%		100 人以上		
1955		± 20%		確定保險費在 20 萬日圓以上	開始實施實績費率 有期事業（建設業）
1965				確定保險費在 20 萬日圓以上或承包總額在 3,000 萬日圓以上（建設業）、生產量在 1,000 立方公尺以上（伐木業）	開始適用實績費率 有期事業（伐木業）
1970			(1) 100 人以上或 (2) 30 人以上 100 人以下 且災害度係數在 0.5 以上		
1976	± 35%	± 25%			
1980	± 40%	± 30%			
1986				確定保險費在 100 萬日圓以上或承包總額在 1 億 2,000 萬日圓以上（建設業）、生產量在 1,000 立方公尺以上（伐木業）	
1987			(1) 100 人以上或 (2) 20 人以上 100 人以下 且災害度係數在 0.4 以上		
2001		± 35%			
2006		± 40%			伐木業仍維持±35

資料來源：參考厚生勞動省，《第 1 回勞災保險料率の設定に関する検討会》資料修訂，

<http://www.mhlw.go.jp/shingi/2004/05/s0512-2.html>（資料擷取日 2010/06/24）。

註：災害度係數是指，該事業單位所適用的「勞災保險」費率減去非業務災害率後乘上勞工人數所得的比率。

表 3-15：實績費率增減幅度的歷史演變

年度	実績費率増減幅度					備註
	繼續事業	建設業 (有期)	伐木業 (有期)	建設業 (一括有期)	伐木業 (一括有期)	
1947						制定勞災保 險法 開始實施實 績費率
1951	± 30%					
1955	↓	± 20%				一括有期事 業開始適用 実績費率
1965			± 20%	± 20%	± 20%	
1976	↓	↓	↓	↓	↓	
1980	↓	↓	↓	↓	↓	
2001	↓	↓	↓	↓	↓	
2002	↓	± 35%	± 35%	± 35%	± 35%	
2006		↓	↓	↓	↓	

資料來源：參考厚生勞動省，《第 3 回勞災保險料率の設定に関する検討会》資料修訂，
<http://www.mhlw.go.jp/shingi/2004/06/s0614-4.html>（資料擷取日 2010/06/23）。

第四目、日本「勞災保險」實績費率制度的發展趨勢

從以上日本「勞災保險」實績費率制度的歷史變遷過程可以看出三個重要的發展趨勢：

第一，實績費率的適用條件的放寬。在事業規模方面，首先、1970 年開始至今為止，維持以雇用勞工 100 人以上的事業單位為對象，並未改變。條件放寬的部分在「30 人以上 100 人以下」、災害度係數在 0.5 以上的事業單位（1970 年）「20 人以上 100 人以下」、災害度係數在 0.4 以上（1987 年）。

第二，費率調整幅度的擴大。繼續事業方面，起初調整增減幅度為上下 35%（1976 年），最後調整為增減 40%（1980 年起）；而有期事業與一括有期事業的費率調整幅度，在適用實績費率制度當初皆設定為增減 20%，現則為增減 40%。

第三，針對中小企業創設實績費率的特別適用制度。實績費率制度的重要目的在於透過費率機制，引導雇主致力改善工作環境減少職業災害的發生，並激勵雇主重視改善勞工安全衛生設施、提升工作環境品質。特別適用制度有三大特色：第一，須以通過事業單位所在地的勞動局長認定之「快適職場推進計畫」為基礎，推動相關安全衛生措施；第二，由符合資格的雇主自己提出申請；第三，費率的調整幅度為增減 45%，超過一般狀況的增減 40%。

從以上三個趨勢來看，檢討實績費率制度時的重點在於事業單位的規模與調整費率的增減幅度。具體而言，繼續放寬事業單位的規模、或擴大調整費率的增減幅度是否會繼續改善職業災害的發生率。

日本政府最近一次大規模的針對職災的實績費率制進行檢討是在 2004 年時，設立「勞災保險費率設定檢討會」進行全面檢討，前後共召開了 10 次會議，於 2005 年 1 月提出正式報告。

在第 6 次「勞災保險費率設定檢討會」中有關實績費率制度的部分提出三項檢討課題，值得我們參考：

第一，就降低適用實績費率的事業單位規模而言，有以下三個問題：

- （a）日本小規模事業單位的職災發生率不到全體的二分之一，大多數的事業單位都未發生職業災害（表 3-16）。但未發生職業災害是因為實施安全衛生措施有效的防止職業災害的發生，或僅是剛好未發生職業災害，實際上無從判斷。

表 3-16：不同業種、不同規模未發生職業災害的狀況 2001 年

產業	事業單位數(A)	職災發生件數 (B)	1- (B) / (A)
產業全體			
1-9 人	4,980,028	42,524	99.15%
10-29 人	854,767	39,844	95.34%
30-49 人	151,462	18,662	87.68%
50-99 人	91,621	16,501	81.99%
100-299 人	44,661	15,341	65.65%
300 人以上	9,870	7,277	26.27%
合計	6,132,409	140,149	97.71%
建設業			
1-9 人	472,009	17,127	96.37%
10-29 人	111,896	7,987	92.86%
30-49 人	14,151	1,841	86.99%
50-99 人	6,376	844	86.76%
100-299 人	2,125	403	81.04%
300 人以上	290	82	71.72%
合計	606,847	28,284	95.34%
製造業			
1-9 人	461,038	11,294	97.55%
10-29 人	123,746	12,597	89.82%
30-49 人	28,915	5,824	79.86%
50-99 人	20,748	5,211	74.88%
100-299 人	12,423	4,594	63.02%
300 人以上	3,877	2,307	40.50%
合計	650,747	41,827	93.57%
建設業及製造業之外			
1-9 人	4,046,981	14,103	99.65%
10-29 人	619,125	19,260	96.89%
30-49 人	108,396	10,997	89.85%
50-99 人	64,497	10,446	83.80%
100-299 人	30,113	10,344	65.65%
300 人以上	5,703	4,888	14.29%
合計	4,874,815	70,038	98.56%

資料來源：厚生勞動省，《第 6 回労災保険料率の設定に関する検討会》參考資料 1，
<http://www.mhlw.go.jp/shingi/2004/09/s0908-5b.html>（資料擷取日 2010/06/23）。

- (b) 若降低適用實績費率的事業單位規模，就大多數小規模事業單位並未發生職業災害的事實而言，則會造成實質的降低小規模事業單位的保險費，最終將使得全體的保險費率上漲。
- (c) 然而一旦小規模事業單位發生職業災害時，實績收支率會急速惡化，可能導致費率增加 40%的情況大量出現。

第二，就是否擴大實績費率的增減幅度而言，須考慮以下二點：

- (a) 若擴大實績費率的增減幅度，則有極大的可能會使得「勞災保險」的保費收入減少。但若整體的職災發生減少所帶來的保險給付並未同等減少時，保險費收入的減少部分會變成整體負擔的增加，則對不適用實績費率制的小規模事業單位而言負擔將會加重。
- (b) 在日本經濟高度成長期，職災的發生狀況頻仍，擴大實績費率的增減幅度可說對於降低職災的發生頻率有一定的效果（圖 3-4、圖 3-5、圖 3-6、表 3-17、表 3-18）。但在目前職災的發生件數已降至相對低點來看，擴大實績費率的增減幅度是否可以更進一步有效誘導雇主投入職災的預防工作仍然存有檢討的空間。

第三，有關日本實績費率的特別適用制度，實際申請的事業單位仍少，有必要進一步針對其原因進行探討。

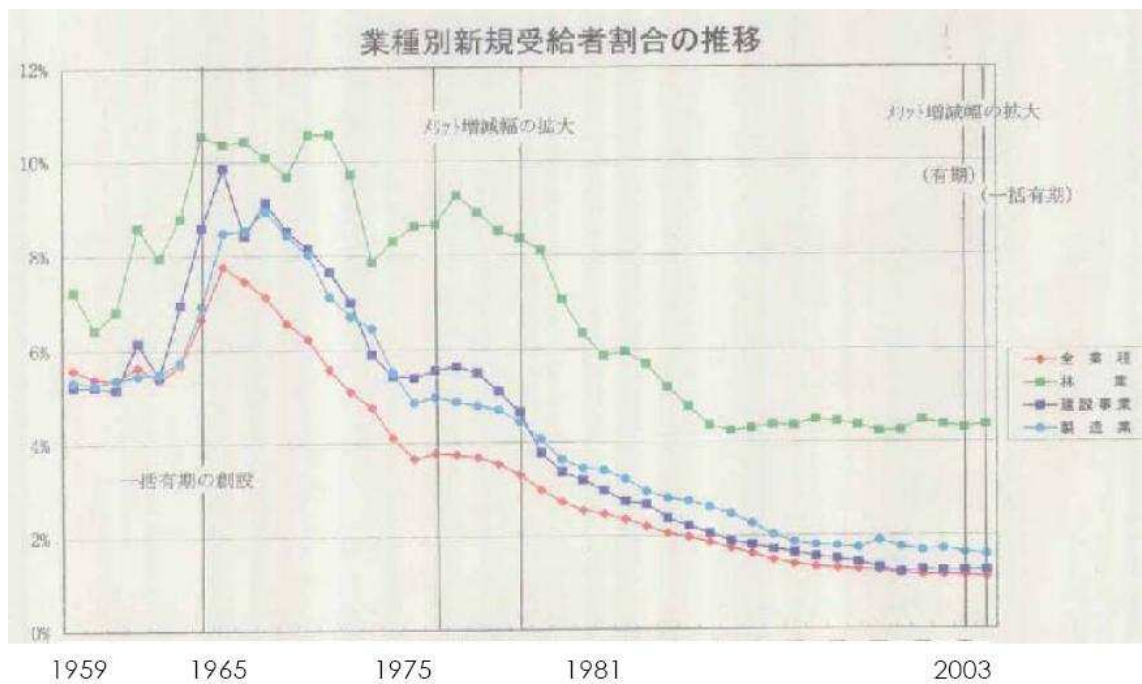


圖 3-4：歷年新增領取「勞災保險」給付人數比率

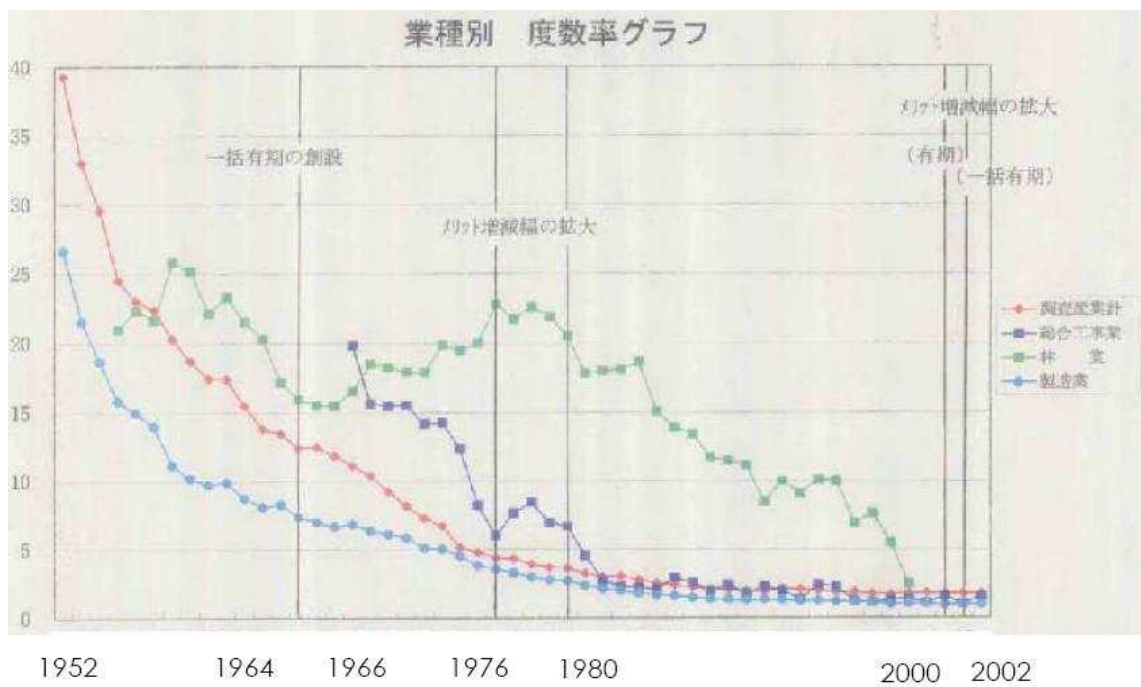


圖 3-5：日本歷年不同業種的災害度數率

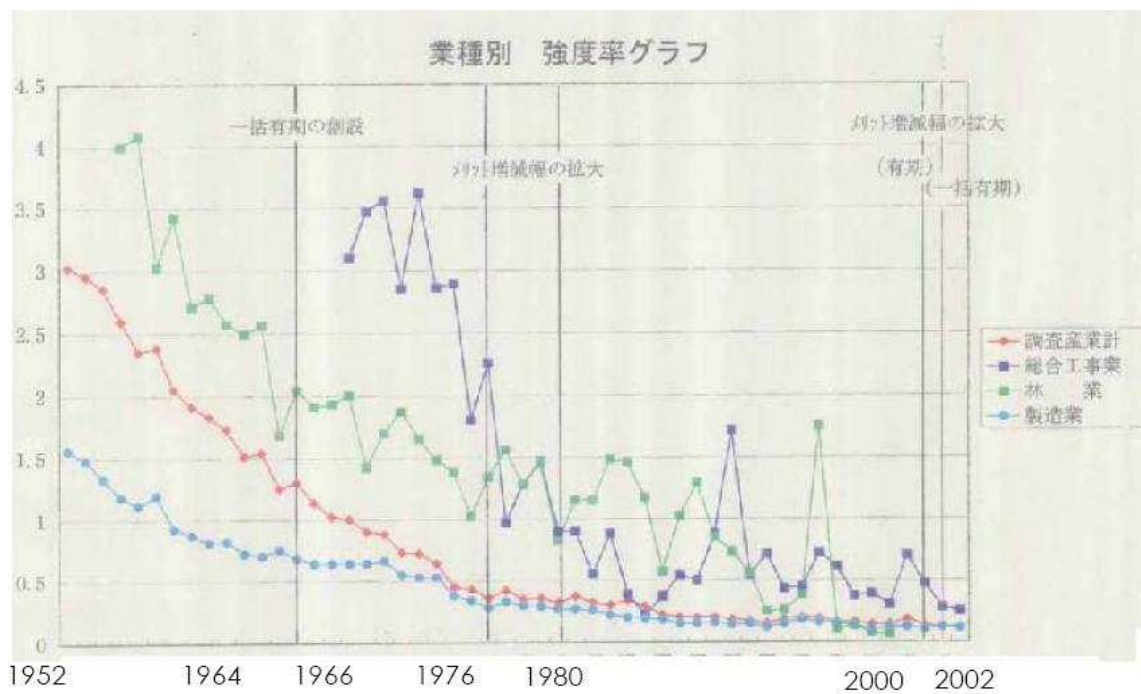


圖 3-6：日本歷年不同業種的災害強度率

表 3-17：日本歷年的災害度數率與災害強度率

	調查產業合計 (雇用勞工 100 人以上)		林業 (雇用勞工 100 人以上)		總合工事業		實績費率增減幅度的變遷	
	度數率	強度率	度數率	強度率	度數率	強度率	繼續事業	有期事業
1975 年	4.77	0.43	19.97	1.02	8.22	1.80		
1976 年	4.37	0.36	22.78	1.34	5.96	2.26	± 35% ↓	± 25% ↓
1977 年	4.32	0.42	21.69	1.56	7.63	0.97		
1978 年	3.91	0.35	22.57	1.28	8.43	1.28		
1979 年	3.65	0.36	21.89	1.45	6.92	1.47		
1980 年	3.59	0.32	20.49	0.82	6.67	0.90		
1981 年	3.23	0.37	17.80	1.15	4.55	0.90	± 40% ↓	± 30% ↓
1982 年	2.98	0.32	17.99	1.15	2.71	0.55		
1983 年	3.09	0.30	18.06	1.48	2.28	0.88		
1984 年	2.77	0.34	18.65	1.46	2.20	0.39		
1985 年	2.52	0.29	15.02	1.17	2.09	0.22		
1986 年	2.37	0.22	13.87	0.57	2.89	0.37		
1987 年	2.22	0.20	13.39	1.02	2.55	0.54		
1988 年	2.09	0.20	11.68	1.29	1.96	0.50		
1989 年	2.05	0.20	11.45	0.85	2.39	0.88		
1990 年	1.95	0.18	11.10	0.73	1.76	1.71		
1991 年	1.92	0.17	8.45	0.56	2.27	0.54		
1992 年	2.13	0.15	9.97	0.25	1.97	0.71		
1993 年	2.07	0.18	9.05	0.26	1.36	0.43		
1994 年	2.00	0.20	10.07	0.38	2.40	0.45		
1995 年	1.88	0.19	9.99	1.75	2.25	0.72		
1996 年	1.89	0.16	6.90	0.10	1.25	0.61		
1997 年	1.75	0.16	7.61	0.13	1.11	0.37		
1998 年	1.72	0.14	5.47	0.07	1.32	0.39		
1999 年	1.80	0.14	2.47	0.06	1.44	0.30		
2000 年	1.82	0.18	-	-	1.10	0.70		
2001 年	1.79	0.13	-	-	1.61	0.47		± 35% ↓
2002 年	1.77	0.12	-	-	1.04	0.28		
2003 年	1.78	0.12	-	-	1.61	0.25		

資料來源：厚生勞動省，《第 10 回労災保険料率の設定に関する検討会》參考資料 3-1，
<http://www.mhlw.go.jp/shingi/2004/11/s1130-10f.html>（資料擷取日 2010/06/23）。

註：度數率 = 勞動災害死傷人數 x 100 萬 / 總實際工作時數

強度率 = 勞動損失日數 x 1,000 / 總實際工作時數

表 3-18：歷年新增領取「勞災保險」給付人數比率

	全業種	林業	建設業	實績費率增減幅度的變遷	
				繼續事業	有期事業
1975 年	3.66%	8.61%	5.40%		
1976 年	3.77%	8.63%	5.55%	± 35%	± 25%
1977 年	3.74%	9.26%	5.63%		
1978 年	3.69%	8.90%	5.50%		
1979 年	3.54%	8.51%	5.10%		
1980 年	3.31%	8.34%	4.66%	± 40%	± 30%
1981 年	2.99%	8.09%	3.79%		
1982 年	2.73%	7.05%	3.37%		
1983 年	2.54%	6.34%	3.19%		
1984 年	2.46%	5.85%	2.97%		
1985 年	2.35%	5.95%	2.73%		
1986 年	2.20%	5.66%	2.67%		
1987 年	2.05%	5.18%	2.36%		
1988 年	1.97%	4.77%	2.21%		
1989 年	1.86%	4.36%	2.04%		
1990 年	1.73%	4.24%	1.88%		
1991 年	1.61%	4.29%	1.80%		
1992 年	1.47%	4.37%	1.70%		
1993 年	1.38%	4.35%	1.63%		
1994 年	1.33%	4.49%	1.55%		
1995 年	1.30%	4.44%	1.49%		
1996 年	1.27%	4.36%	1.43%		
1997 年	1.24%	4.22%	1.30%		
1998 年	1.18%	4.25%	1.21%		
1999 年	1.15%	4.46%	1.25%		
2000 年	1.14%	4.36%	1.23%		± 35%
2001 年	1.13%	4.30%	1.24%		
2002 年	1.10%	4.36%	1.24%		

資料來源：厚生勞動省，《第 10 回勞災保險料率の設定に関する検討会》參考資料 3-2，
<http://www.mhlw.go.jp/shingi/2004/11/s1130-10g.html>（資料擷取日 2010/06/23）。

第五目、推動「建立舒適職場計畫」(「快適職場推進計畫」)

根據 1992 年 5 月修訂的日本的「勞動安全衛生法」，建立舒適職場成爲雇主必須努力的義務。爲獎勵事業單位能推動舒適職場計畫以提升勞工的職業安全衛生水準，日本政府將「推動舒適職場計畫」的認定設爲「勞災保險」實績費率特別適用的條件。

一、「舒適職場指針」

依日本「勞動安全衛生法」的第 7 條第 3 項規定，日本厚生勞動大臣公佈了「舒適職場指針」(「快適職場指針」)，其中提出四大方向用以建立舒適職場的相關措施：作業環境的管理、作業方法的改善、設置與整備消除勞工身心疲勞的相關設施設備、其他設施與設備的維持與管理。

(一)作業環境

適切的維持與管理空氣品質、溫度、溼度等作業環境，避免勞工感到不舒服。

- * 空氣環境：汙染、臭氣、浮游粉塵、香菸的菸害
- * 溫熱條件：溫度、溼度、體感溫度、空調狀況（與室外的溫差、工作時的溫度、室內的溫度差、氣流的狀態）
- * 視覺環境：明亮度、採光方法、照明方法（直接照明、間接照明、全體照明、局部照明）、閃爍、色彩
- * 聲音環境：噪音、音色不佳的聲音
- * 作業空間等：室內的大小、通路的順暢、配置、整理整頓

(二)作業方法

針對需要相當體力的作業，改善其作業方式，以減輕勞工的身心負擔。

- * 不良姿勢作業：對腰部、頸部產生巨大負擔等的不自然的姿勢
- * 重度筋力作業：運送貨物等需要重度筋力的作業
- * 高溫作業等：暴露在高溫、潮溼、或噪音等環境之下的作業
- * 緊張作業等：隨時須保持緊張狀態的作業或須保持一定姿勢的作業
- * 機械操作等：操作複雜機器設備等

(三)消除疲勞的相關設施

設置整備能有效消除疲勞與壓力的休憩設施。

- * 休憩室
- * 沖澡設備
- * 諮詢室等
- * 運動設施、綠地等

(四)職場生活支援設施

保持衛浴設備等職場生活上必要設施等維持在清潔、易使用的狀態。

- * 洗臉檯、更衣間
- * 餐廳
- * 熱水供應設備、談話室

上述「舒適職場指針」的目標在於建立減少因工作而產生的壓力，以及適合工作的職場。建立「舒適職場」屬於各事業單位的自主安全衛生管理活動的一環，將職場的「舒適化」作為目標，由各職場的安全衛生委員會在充分討論之後，訂出具體的方針。此外，在推動建立「舒適職場計畫」時，則有以下四點應注意事項：

- (一) **持續且有計畫性的推動**：例如選定「舒適職場計畫」的負責人；建立推動體制；製作確保機器設備的性能等的作業手冊；配合作業內容的變更、勞工年齡結構的改變、技術的進步等變更計畫內容。
- (二) **反映勞工的意見**：應確保勞工表達意見的管道。
- (三) **考量個別勞工之間的差異**：針對溫度、照明等職場環境的條件，留意勞工年齡等的個人差異性。
- (四) **注意職場氣氛**：應注意職場氣氛，盡量使勞工得以放鬆。

二、「推動舒適職場計畫」的認定

雇主根據上述的「舒適職場指針」訂定「推動舒適職場計畫」者，經由各地方（都道府縣）政府的「舒適職場推動中心」審查通過後提交各地方政府的「勞動局」，則可獲得各地「勞動局」對該事業單位「推動舒適職場計畫」的認定。

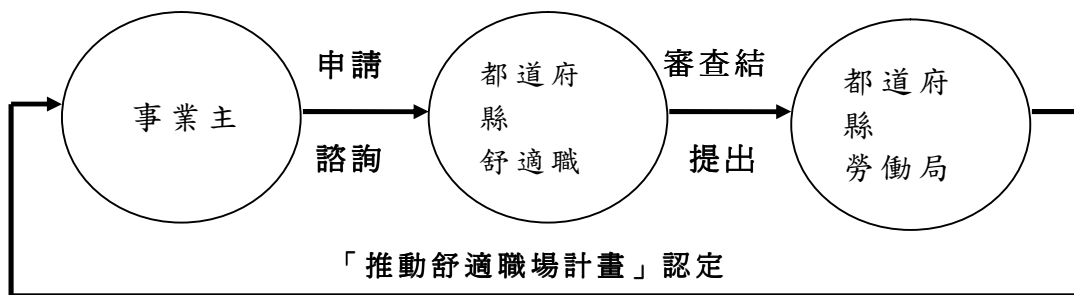


圖 3-7：「推動舒適職場計畫」認定之流程

獲得「勞動局」之「推動舒適職場計畫」認定有四大利益。

- (一) 有關舒適化的措施部分，成為遵守勞動安全衛生法之證明。
- (二) 對內對外展現事業單位推動舒適職場計畫的決心。
- (三) 對於職業災害的防範有貢獻。
- (四) 有機會成為「勞災保險」制度中實績費率的特別適用對象。

三、「推動舒適職場計畫」的成效

根據 2002 年 2 月所實施的「推動舒適職場活動實施調查結果」（「快適職場推進活動實施調查結果」）顯示，「推動舒適職場計畫」所需的經費與成果之間，在繼續事業的部分，46.7%的事業單位認為計畫所帶來的成效超過經費；有期事

業的部分更高達 52.6%的事業單位認為計畫所帶來的成效超過經費。另一方面，認為計畫所帶來的成效低於所需經費者，在繼續事業的部分僅有 3.9%；有期事業的部分為 1.4%（圖 3-8）。

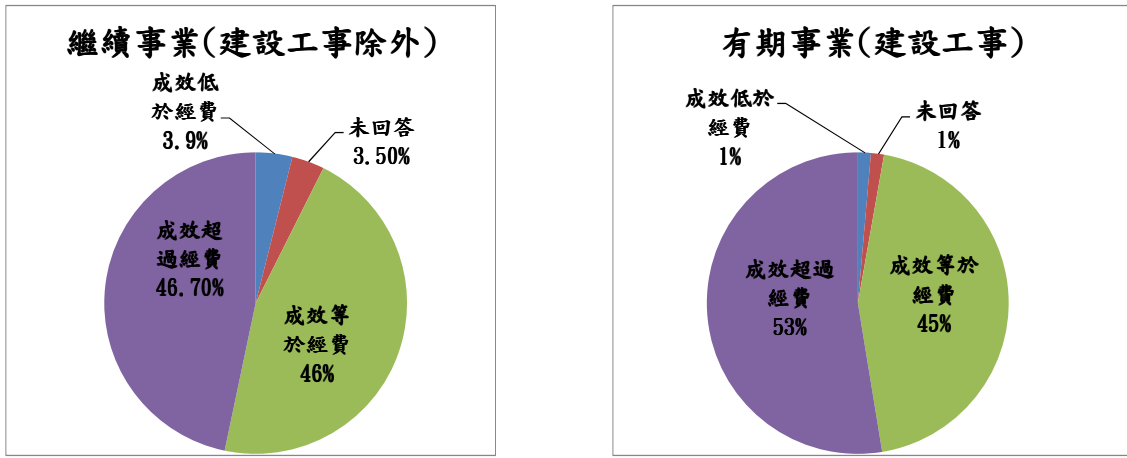
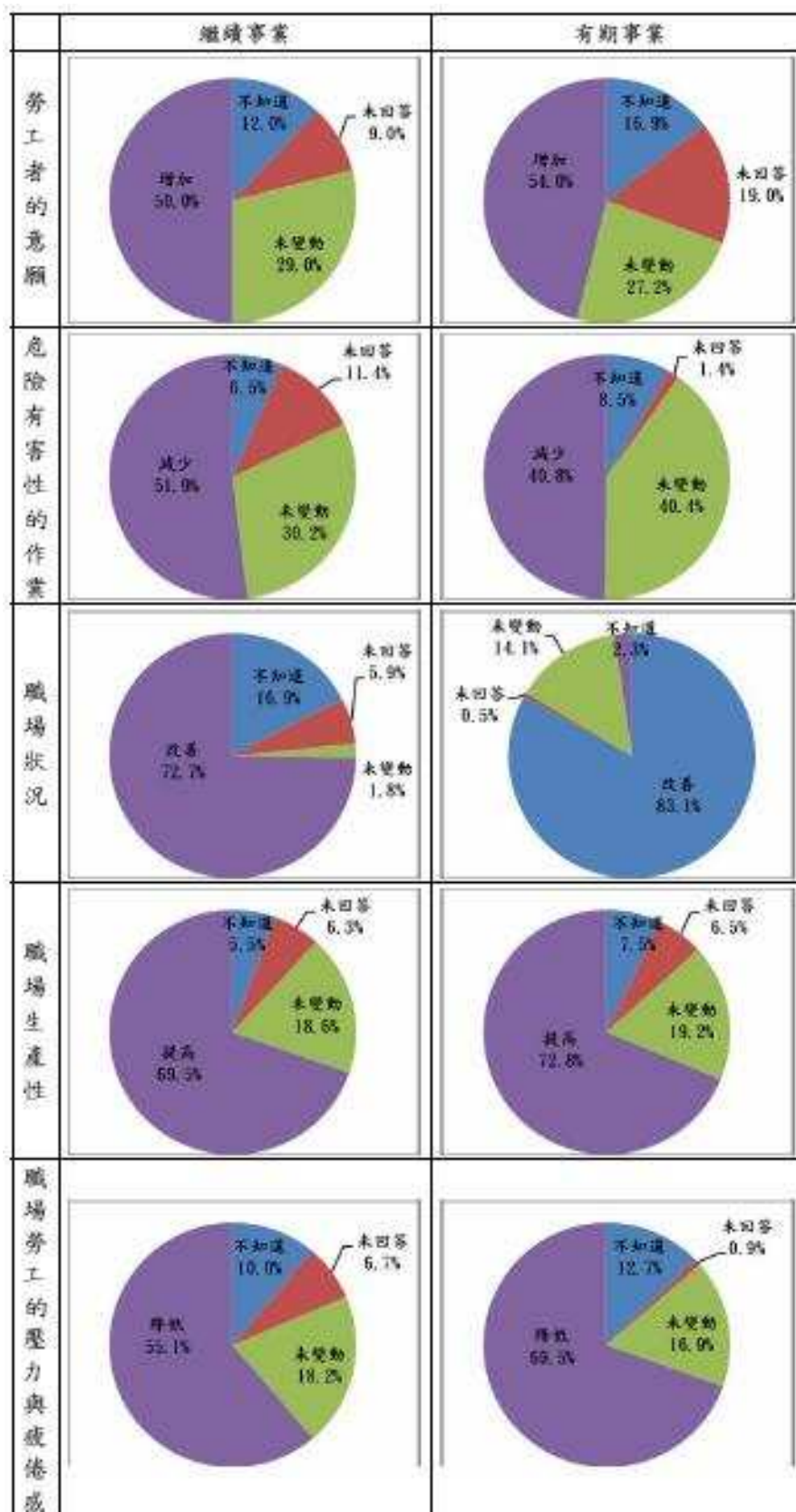


圖 3-8：「推動舒適職場計畫」所需的經費與成效

資料來源：<http://www.jisha.or.jp/kaiteki/about04.html>（資料擷取日 2010/08/05）。

至於「推動舒適職場計畫」所帶來的職場變化，有 50%的繼續事業認為增加了勞工的工作意願，51.9%的繼續事業認為減少了危險及有害性的作業，72.7%的繼續事業認為職場的狀況獲得改善，69.6%的繼續事業認為提高了職場的生產性，65.1%的繼續事業認為降低了職場上勞工的壓力與疲勞感。在有期事業的部分也得到了相似的結果（圖 3-9）。



資料來源：<http://www.jsha.or.jp/saiteki/about04.html> (資料擷取日 2010/08/05)

圖 3-9：「推動舒適職場計畫」所帶來的職場變化

第二節、加拿大

加拿大職災保險為強制型的保險制度，保險費基於「無過失責任原則」由雇主完全負擔。「職災保險」的保險費率採實績費率制，依行業的危險程度不同，各省皆有獨立的職災保險委員會(Workers' Compensation Board/Commission, WCB)，訂定獨立的職災保險法規與費率計算公式。各省的職災保險委員會聯合成立加拿大職災保險委員會協會(Association of Workers' Compensation Boards of Canada, AWCBC)，為一全國性的非營利機構。以下分別介紹亞伯特省、BC 省與安大洛省的實績費率制度及相關預防與重建作法。

第一目、亞伯特省(Alberta)

加拿大亞伯特省的職災保險無論投保單位規模皆採實績費率。2010 年預算費率(budget rate)為 1.32%，其中 71%支應預估理賠成本(fully funded claim cost)，17%支應行政管理費用(administration)，5%繳交健康安全協會稅捐(safety association and appeal commission)，2%為職業病安全準備金(occupational disease reserves)，5%作為經濟不確定準備金(margin for economic uncertainty)¹⁸。另外區分 370 行業別以及 112 級費率別。2001 至 2009 年間平均實收費率(actual rate)與均衡費率(required rate)見圖 3-10。其中實收費率從最高的 2004 年之 1.96%逐年減少到 2009 的 1.24%。亞伯特省從 2007 到 2009 年的職災理賠件數與理賠率見表 3-19。

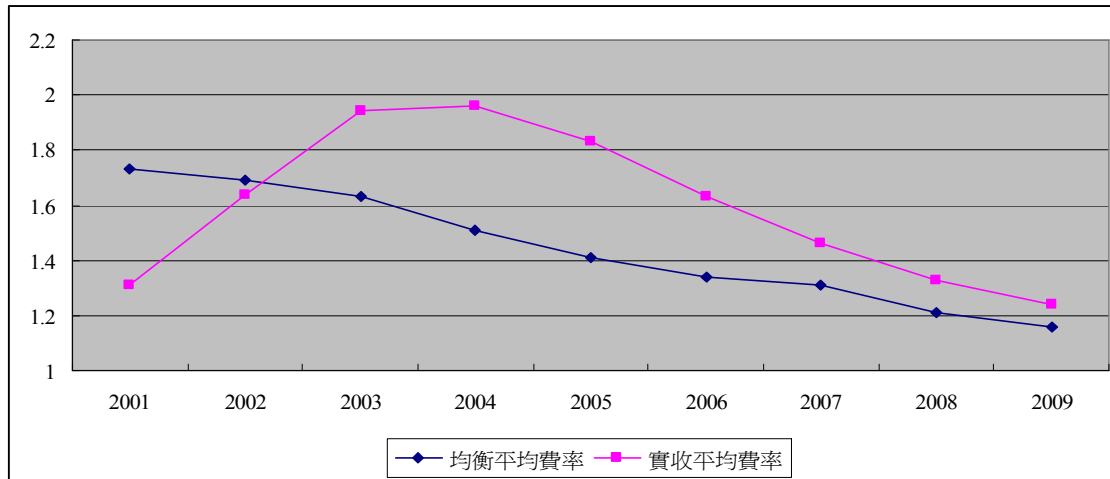


圖 3-10：亞伯特省的職災保險歷年費率

¹⁸ 資料來源：http://www.wcb.ab.ca/pdfs/employers/2010_fact_sheet.pdf

表 3-19：亞伯特省職災理賠件數與理賠率

	2007	2008	2009	% Change 2007 to 2008	% Change 2008 to 2009
人年總工時	1,611,892	1,671,916	1,539,738	3.7%	-7.9%
理賠件數(Lost-Time Claims)	34,227	31,410	26,096	-8.2%	-16.9%
理賠率(Lost-Time Claims rate)	2.12	1.88	1.69	-11.5%	-9.8%
重返職場職務調整理賠件數 (Modified-Work Claims)	42,491	51,725	34,818	21.7%	-32.7%
失能理賠件數 (Disabling Injury Claims)	62,473	60,692	47,505	-2.9%	-21.7%
失能理賠率	3.88	3.63	3.09	-6.3%	-15.0%
職災平均期間 (缺工時數/人年總工時)	48	41	40	-13.4%	-3.2%

資料來源：

<http://www.employment.alberta.ca/documents/WHS/WHS-PUB-2009-data-analysis.pdf>

亞伯特省費率設定的主要原則乃依據公平性(fairness)，亦即兼具並平衡整體理賠經驗與使用者付費的精神；可靠性(accountability)，亦即職災經驗表現較好的雇主支付較少，但經驗較差的雇主必須支付較多；第三為誘因性(incentives)，亦即雇主將因其職災預防與重建工作執行較為成功者可獲得補償而建立。有關公平性的部分，亦即兼具並平衡整體理賠經驗與使用者付費的精神，可由下圖由左至右的概念加以解釋。



圖 3-11：由行業整體理賠經驗轉嫁到使用者付費之概念

圖 3-11 的左邊為行業整體理賠經驗，圖表的右邊為使用者付費的精神，亦即行業首先按其適用行業類建立職業別費率，繼之各投保單位再依據其實際理賠發生經驗調整實績費率，若事業單位進行有效的預防與重建，費率再進一步調整，相反的若企業經驗表現太差則需進一步另外加價，最後若個別行業別同意單獨評估費率，費率計價方式可跳脫原有之表定職業別費率。

基本上，亞伯特省經驗費率及其他誘因制度設置分為強制性與自願性，說明可見表 3-20。

表：3-20 亞伯特省實績費率架構

小型雇主	所有雇主	大型雇主
實績經驗費率 (ER) (強制性)	職災預防 (PIR) (自願性)	實績經驗費率 (ER) (強制性)
	行業個別費率 (ICP) (自願性)	加費制度 (PPS) (強制性)

一、實績費率計算

亞伯特省自 1998 年起，將雇主按其繳納保費金額的多寡區分為小型雇主與大型雇主，並將其分別適用不同的實績費率制度。

就小型雇主而言：小型雇主的定義為連續 3 年保費金額低於加幣 \$ 15,000 的雇主。亞伯特省職災委員會 (WCB, Worker Compensation Board) 審查團體過去 5 年的理賠經驗，據此取得較為可信的資料期間，並決定費率加減 5% 的調整依據。調整方式見表 3-21。

表 3-21：小型雇主實績費率調整表

小型雇主實績費率調整表		
雇主類型	過去 5 年理賠件數 (lost time claims)	費率調整 (強制性)
1	0	5%折扣費率
2	1~4	行業費率不調整
3	5+	5%加價費率

就大型雇主而言：大型雇主的定義為連續 3 年保費繳交金額多於加幣 \$ 15,000 的雇主。大型雇主實績費率的調整程度決定於該團體保費繳交的金額。金額高的大型雇主按其理賠經驗採用較大幅度調整的實績費率，中型雇主按其理賠經驗採用較小幅度調整的實績費率，見表 3-22。此一做法主要確投保單位之保費率調整不會因單一理賠事件或統計資料可信度問題受到干擾。

表 3-22：保費繳交額度與實績費率調整

累積 3 年之保費繳交額度	
\$ 200,000+	大型雇主：較大幅度調整的實績費率
\$15,000~\$200,000	中型雇主：較小幅度調整的實績費率

至於用來計算經驗率，包括理賠總金額與投保薪資總額的評估期間，主要採計 3 年。舉例而言，當 WCB 於 2008 年評估公告各公司 2009 年的費率時，經驗評估期間為 2006/1/1 至 2007/12/31 止。其中 2005 的理賠事件統計了 2005-2007 三年的期間的支付金額，2006 的理賠統計了 2006-2007 二年的期間的支付金額，2007 的理賠事件統計了 2007 一年的期間。此外，計算過程中為了避免單一鉅款理賠影響投保單位的理賠經驗率，單一理賠金額上限 (MPCC, maximum per claim cost) 設定為該行業別 3 年經驗期間所繳保費的 10% 與當年度最高投保薪資 (2009 年為 \$72,600) 的較小值。另為避免單一職災事件發生多樁理賠因此影響年度經驗率過劇，單一事件金額上限 (MPIC, maximum per incidence cost) 設定為當年度最高投保薪資的兩倍 (2009 年為 \$145,200)，然舉證責任在於投保單位。而經驗率 (experience ratio) 的計算公式則是在 MPCC 與 MPIC 的採計下，將各投保單位的理賠金額除以該行業別下的平均理賠金額再減一，上限為 80%。舉例而言，若投保單位經驗期間理賠金額達 \$100,000，而該行業之平均理賠金額為 \$200,000，投保單位的經驗率為 -50%，見下式。

$$\text{經驗率} = \min\left(\frac{\text{投保單位理賠金額}}{\text{投保單位行業別下平均理賠金額}} - 1, 80\%\right)$$

另外，經驗率採計的程度依投保單位大小而有不同，此謂參與率 (participation factor)。投保單位在三年的經驗期間內，保費按行業別費率，保費每多 \$4000，參與率就提高 1%。詳表 3-23。

表 3-23：參與率

三年期間按行業別所繳保費總額	參與率	最低與最高費率調整
\$15,000~25,000	6.25%	5%
\$40,000	10%	8%
\$100,000	25%	20%
\$200,000+	50%	40%

另有合格率 (eligibility factor) 計算三年經驗期間內投保單位參與的經驗年度，若經驗資料少於 3 年，為避免資料可信度低影響費率調整，因此加入合格率以調整實績費率的計算。

表 3-24：合格 率

經驗 期間	合 格 率
1	1/3
2	2/3
3+	1

最後，實績費率調整因子的公式如下顯示。下表 3-25 為保費超過 200,000 的投保單位其實績費率調整釋例。

$$\text{折扣/加價費率} = \text{經驗率} \times \text{參與率} \times \text{合格 率}$$

表 3-25：費率調整公式示範

經驗 期間	經驗 率	參與 率	合 格 率	費率調整
1	-80%	50%	1/3	13.33%
2	-80%	50%	2/3	26.67%
3+	-80%	50%	1	40%

二、 大型 雇 主 加 費 制 度 (PPS)

對大型雇主而言若符合以下兩個狀況，就必須強制性的調高費率：(a)連續兩年以上在其行業別內就其規模適用最高的加費級距，(b)連續兩個經驗期間內有 4 件以上理賠經驗。調整公式為，經驗率超過實績費率調整最高上限 1%時即加價調整 1%。

表 3-26：大型 雇 主 加 費

連續適用最高加費級距的年度	連續有 4 件以上理賠期間經驗	最高實績費率調整上限	加費制度調整
1	1	40%	不做加費調整
2	2	40%	25%上限加費調整
3	3	40%	50%上限加費調整
4	4	40%	100%上限加費調整
5+	5+	40%	200%上限加費調整

三、 行業個別費率費率制度(ICP)

各行業分類亦可以按照其風險特性選擇獨立的費率計算架構，只要該行業內佔保費 1/2 以上的雇主投票同意採取單獨費率計價方式，該行業即可獨立於以上實績費率的計算機制之外。ICP 的主要幾點特色為：(a)更大的費率折扣與加價彈性，最高可到 60%(相對實績費率的 40%)，(b)經驗率上限為 100%(相對實績費率的 80%)，(c)參與率的計算上保費每多繳 \$1000，參與率就提高 1%，較低的調整機制(相對實績費率的 \$4000)促使中小型投保單位更積

極促進工安以更有效的降低保費，(d)計算經驗發生率時，MPCC 與 MPIC 仍然適用。行業採用 ICP 的計價方式仍可享受 PIR 最高 20% 的保費折扣，總折扣百分比仍以 60% 為上限。行業別採 ICP 時，大投保單位仍須受制 PPS 的相關規定，唯加價上限仍為 200%。

四、 職災預防 (PIR)

PIR 制度主要目的鼓勵雇主推動職災預防與工安環境的建構。這個制度的運作主要透過該省的職災委員會、勞動部門、產業代表、衛生機構和勞工團體。投保單位若參與預防與重建制度就可能依以下 3 種狀況最理想的結果降低職災保費：(a)取得並維持在工安認證 (Certificated of Reconition, COR) 資格下¹⁹，(b)職災績效改善，(c)成為行業別下的優良投保單位。3 種狀況最高折扣高達 20%，但要取得 PIR 折扣先決條件是必須先取得 COR。步驟如下：投保單位一旦取得並維持 COR，即享有行業費率 5% 折扣，若是第一次取得，行業費率享有 10% 費率。第二，投保單位可比較 t 年度理賠金額與 t-1 年度理賠金額，若經驗改善可享有 5%~20% 折扣，詳見表 3-27。

表 3-27：PIR 折扣

1-(t 年度理賠金額 / t-1 年度理賠金額)	PIR 折扣
2%	5%
10%	10%
20%+	20%

第三，若投保單位連續兩年的經驗率低於同行業的平均經驗率，亦即成為該行業別下的優良投保單位亦可享有折扣，見表 3-28。

表 3-28：優良投保單位 PIR 折扣

連續兩年經驗率低於同業平均經驗率的百分比 (同業平均理賠金額-投保單位理賠成本)/ 同業平均理賠金額	PIR 折扣
50%或更低	10%
65%或更低	12.5%
80%或更低	15%
90%+	20%

除以上各項費率計算的影響因素外，亞伯特省亦積極推動職災重建。職災委員會篩選專屬的醫療提供機構 (authorized health

¹⁹事業單位必須建構一個符合健康與安全的管理體系方能取得 COR，所謂符合健康與安全的管理體系包括幾個要件：1)事業對工安系統於政策上與管理上的重視、2)勞工相關訓練、3)風險辨識、4)危險控制、5)持續性的監控、6)緊急應變、7)事故調查與 8)系統執行。一旦事業單位建立了符合健康與安全的管理體系，亦需接受外部認證機構 (certifying partner) 獨立稽核，若外部機構認可該事業單位於品質標準上符合相關規定，事業單位即可取得 COR。COR 資格每 3 年到期，外部稽核必須每 3 年進行一次。

care providers)以提供受傷勞工獲得有品質且即時的醫療照護，委員會亦與職業災害服務機構(occupational injury service)合作以提供勞工個人化的傷害個案管理服務，同時設立累積活動失調計畫(Cumulative Activity Related Disorder)以即時鑑別出持續性的扭傷傷害(strain injury)並降低發生失能的可能性。最後，委員會設立米勒中心(Miller Health)積極推動勞工重建各項服務，包括：工作評估、工作強化、在職訓練、學術訓練協助、學費書籍補助、工作協尋、雇主補助、交通補助、職場修繕、新工作工具設備補助、職場再安排協助、自雇、協助居所改建、諮商、子女照顧、財務諮詢、法律諮詢、個人照護費用、配偶以及子女之工作重建。

第二目、BC 省(British Columbia)

加拿大 BC 省的職災保險無論投保單位規模皆採實績費率。制度設計的基本精神與亞伯特省類似，主要的重點為 (a)讓同一行業費率別下的投保單位透過實績費率的加價與折扣計算，享有最公平的繳費機制，因而促使高工傷的投保單位改善工作環境安全，鼓勵低工傷的投保單位繼續維持安全衛生的工作職場；(b)實績費率必須與投保單位風險暴露程度相關：投保單位投保職災保險時所暴露的財務風險可以按其所繳保費總額與理賠金額估量之。因此費率繳交公式必須與投保單位風險暴露程度相連結以反映其對財務風險的影響程度。BC 省最新實績費率的計算機制於 2000 年開始實施。從 2008 年起至 2010 年，產業平均公告費率為 1.56%。另外，BC 省於 2008 年與 2009 年職災給付狀況與分配如表 3-30 所示。

表 3-29：BC 省歷年職災保險費率

Assessment year	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Published base rate*	\$2.06	\$1.97	\$1.90	\$1.69	\$1.56	\$1.56	\$1.56
Actual final collected rate*	\$1.99	\$1.99	\$1.89	\$1.54	\$1.51	n/a	n/a

2009 2008

表 3-30：BC 省 2008 年與 2009 年職災給付狀況²⁰

		2009		2008
醫療給付	31,838,542	4.0%	36,907,441	4.2%
短期失能給付	416,614,186	51.8%	436,660,622	49.5%
長期失能給付	331,483,224	41.2%	375,021,559	42.5%
死亡給付	24,527,184	3.0%	32,981,846	3.7%

²⁰資料來源：

http://www.worksafebc.com/publications/reports/statistics_reports/assets/pdf/stats2009.pdf

一、實績費率計算

BC 省的實績費率不論投保單位大小均採用 3 年窗口。舉例而言，當 WCB 於 2008 年評估公告各公司 2009 年的費率時，經驗評估期間為 2005/1/1 至 2007/12/31 止。其中 2005 的理賠事件統計了 2005~2007 三年的期間的支付金額，2006 的理賠統計了 2006~2007 二年的期間的支付金額，2007 的理賠事件統計了 2007 一年的期間。與亞伯特省不同的是 3 年窗口的比重不同。2005 比重最低佔 16.7%，2006 比重佔 33.3%，2007 比重最高佔 50%，與 2000 年前的舊制比較，2000 年開始實施的新實績費率主要將窗口期間從 2 年拉長為 3 年，另外將年度權重從均等改為不等比例。

計算經驗費率調整值與實績費率時需要三個因子。以下分述之。

(一) 績效指標 (Performance index, PI)，計算公式為投保單位經驗率 (firm ratio) 除以行業別 (rate group ratio) 經驗率。其中投保單位經驗率為投保單位之理賠金額除以投保單位之投保薪資，行業別之經驗率為行業別之理賠金額除以該行業之總投保薪資。計算過程中單一事件之理賠金額依據金額高低有上限規定，詳表 3-31。PI 按上述公式計算結果而有如表 3-32 三種情形。

表 3-31：計算績效指標理賠金額百分比

理賠金額	用以計算績效指標理賠金額百分比
\$70,000 以下	100%
\$70,000~\$120,000	50%
\$120,000 以上	10%

表 3-32：計算績效指標 PI 值

理賠狀況	高或低於行業平均 理賠率(投保單位理賠 率/行業保平均理賠率-1) 百分比	PI 值	內涵
高理賠成本	200%	3	業界平均值 3 倍
	100%	2	業界平均值 2 倍
平均理賠成本	0%	1	業界平均值
低理賠成本	-50%	.5	業界平均值一半
	-100%	0	無成本

(二) 參與率 (Participation Level, PL)，PL 公式如下所示。從公式中可發現，參與率主要反映投保單位繳交保費金額的高低，公式變數主要為所繳保費與參與率參數兩者。保費繳交越多的投保單位其參與率越高，相對的，保費繳交越少的投保單位其參與率越低。BC 省將最低參與率訂為 10%。現行參與率參數為兩倍的最高年度保薪資，；該參數可每年調整。BC 職災委員會亦可透過參與率參數的擬定控制投保單位的參與率高低程度。

$$PL = \frac{\text{投保單位年繳保費}}{\text{投保單位年繳保費} + \text{參與率參數}}$$

參與率數值可從 10%到 100%不等，數值越高代表該投保單位經驗期間暴露數較大，調整費率時可信度較高，因此調整下年度實績費率時較可充分採信該因子，相對的，數值越低代表該投保單位經驗期間暴露數相對較低，調整費率時可信度較低，因此，計算新的經驗率時，除倚賴經驗期間窗口外，還必須倚重更早期經驗調整值。

(三) 去年經驗調整值 (Last Year's ER Factor)。採用去年經驗率調整值的主要因素為提高理賠資料的可信度。

最後，當 WCB 於 2008 年評估投保單位 2009 年的經驗費率時，其經驗費率公式為：

$$ER = (A \times B) + ((1 - A) \times C)$$

其中

$$A = PL_{2005} \times 16.6\% + PL_{2006} \times 33.3\% + PL_{2007} \times 50\%$$

$$B = PI_{2005} \times 16.6\% + PI_{2006} \times 33.3\% + PI_{2007} \times 50\%$$

$$C = ER_{2008}$$

由公式可見，若投保單位參與率數值高達 100%時，當年度經驗調整值可完全採信於過去 3 年窗口期間統計值，相對的，若參與率數值僅有 60%時，代表計算當年度經驗調整值時，除了 60%(A)採計 3 年窗口期間統計值外，還必須仰賴 40%(1-A)過去歷史的統計經驗。

最後，該投保單位於 2008 年公告之 2009 年之實績費率公式為，

$$\text{實績費率} = \text{行業別費率} + \frac{\text{行業別費率} \times (ER - 1)}{2}$$

BC 省擬定之加價費率最大值為行業費率之 100%，而折扣費率最大值為行業費率之 50%。

二、 預防與重建制度

投保單位若參與工安與衛生管理計畫 (Health and Safety Certificates of Recognition) 可享有保費 10% 的回扣，若參與預防與重建制度 (Injury Management/Return-to-Work COR) 另可享有保費 5% 的回扣，合計可享有 15% 的最高回扣。因為參與預防與重建計劃的廠商，其保費回扣與投保薪資的金額如圖 3-12 所示。由圖 3-12 可發現，退費比例由 2003 的 0.15% 逐年遞增到 2006 年的 0.18%。

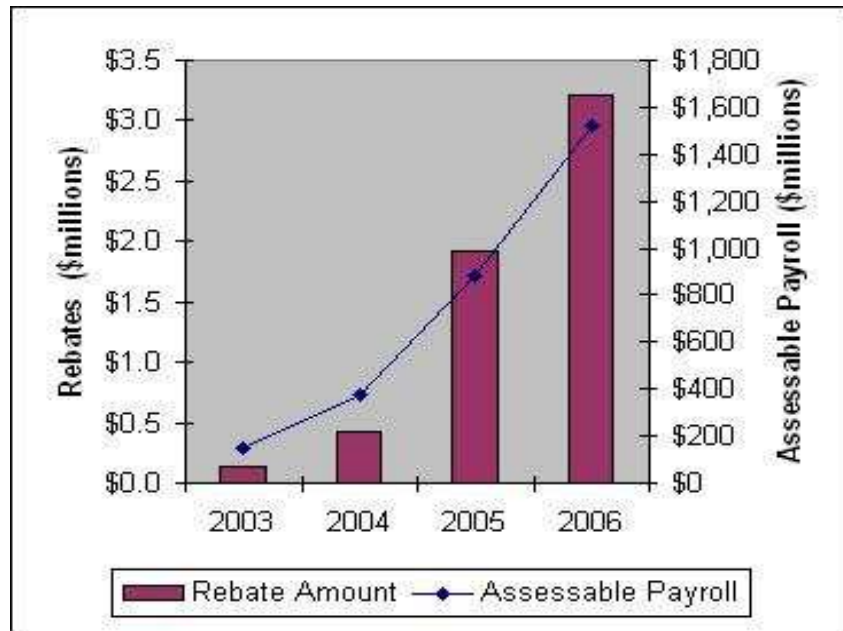


圖 3-12：BC 省歷年預防與重建制度退費與投保薪資²¹

此外，根據 BC 省的職災委員會統計，其 2008 年與 2009 年的職災預防項目上，使用最頻繁的項目為檢查，其次為調查與諮詢，見圖 3-13。

²¹ 資料來源：

http://www.worksafebc.com/insurance/partners_program/benefits/Default.asp

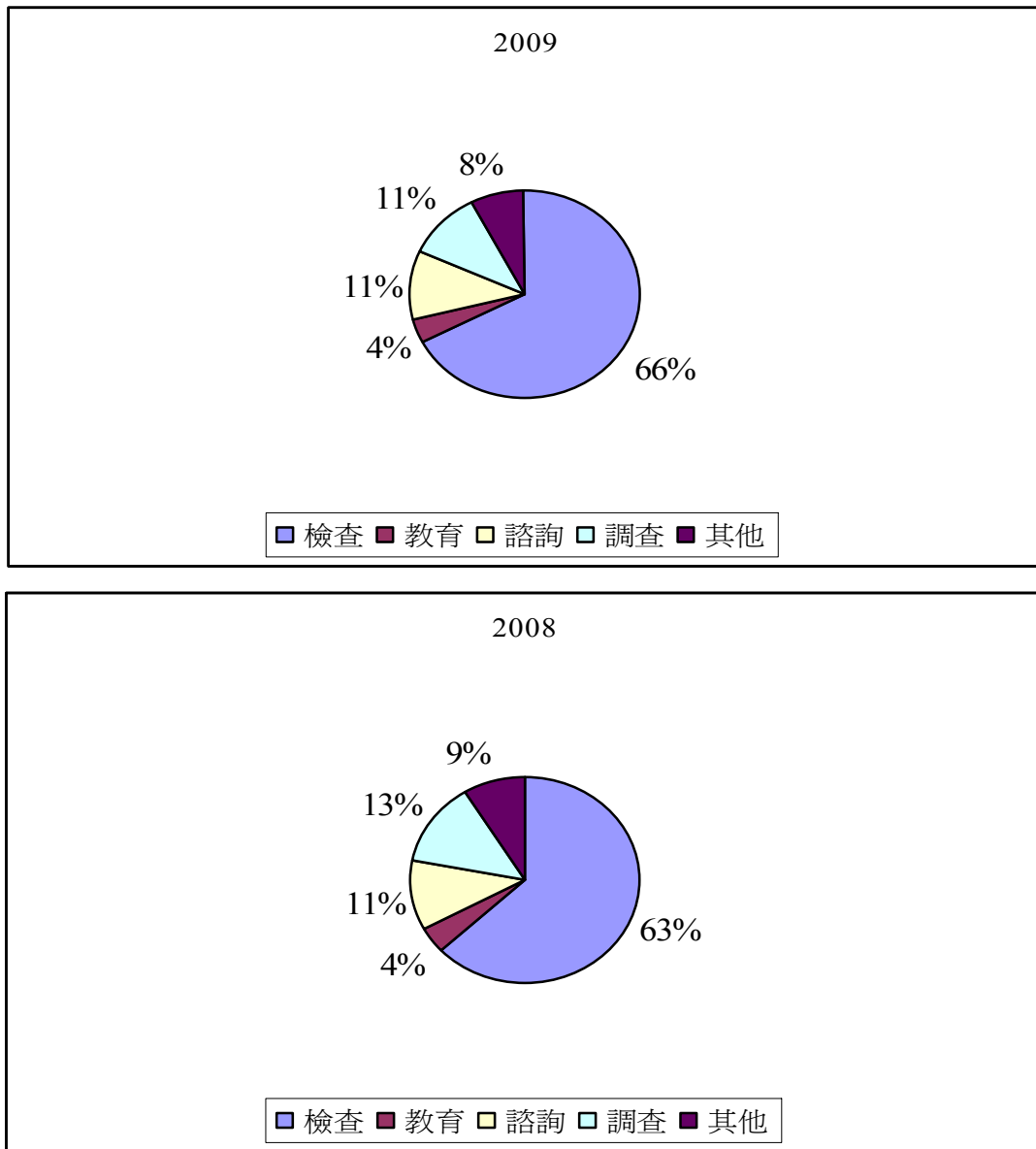


圖 3-13：BC 省職災預防項目使用分配²²

第三目、安大略省(Ontario)

安大略職災委員會乃於 1997 年依據職場安全與保險法案設立。在職災保險下，安大略職災委員會職責在於提供補償予以受傷勞工，監督醫療照護品質，並協助勞工早日重返職場。委員會基金全額來自於雇主所繳交之保費。2009 年產業平均費率為 2.26%，費率結構中，45%用以支應理賠支出，17%為相關費用，其中含有 2% 的預防措施相關費用，32%用以支應未提撥的負債基金，其餘 6%作為經濟波動準備金。該省之職災實績費率制度始於 1984 年。現職制度共有分別有 CAD-7、NEER 與 MAP。CAD-7(Council Amended Draft-7)適用於建築業者，NEER(New

Experimental Experience Rating) 適用於建築業以外之其他行業別。CAD-7 與 NEER 都適用於大型雇主，1998 年安大略職災委員會又引進 MAP(Merit Adjusted Premium)制度，該制度適用於小型雇主。

一、MAP 制度

MAP 制度主要適用於經驗期間 3 年內每年年繳保費低於加幣 25,000 的雇主。實績費率調整的級距依據雇主的規模以及最近 3 年的理賠件數而定。若雇主於經驗期間內未發生任何理賠事件，折扣比例從 5%(小型雇主)到 10%(大型雇主)不等。雇主於經驗期間內若發生一件以上的理賠事件，加費幅度從 3%到 50% 不等，詳下表 3-33。2009 年有 90,000 個投保單位參加 MAP 制度。

表 3-33：MAP 費率加減幅度

保費金額	理賠件數							
	0	1	2	3	4	5	6	7+
\$1,000 - \$1,499	-5%	0%	8%	20%	40%	50%	50%	50%
\$1,500 - \$1,999	-5%	0%	8%	19%	38%	50%	50%	50%
\$2,000 - \$2,999	-5%	0%	7%	17%	34%	50%	50%	50%
\$3,000 - \$4,999	-5%	0%	7%	15%	30%	50%	50%	50%
\$5,000 - \$9,999	-6%	0%	6%	13%	26%	44%	50%	50%
\$10,000 - \$14,999	-7%	0%	5%	11%	22%	38%	50%	50%
\$15,000 - \$19,999	-8%	0%	3%	8%	16%	30%	46%	50%
\$20,000 - \$24,999	-10%	-5%	0%	5%	11%	22%	35%	50%

二、CAD-7 與 NEER 制度簡介

CAD-7 與 NEER 制度精神相仿只是前者是用於建築業者適用於非建築業者。兩者另一個較大的差異是，CAD-7 計算費率調整幅度時同時看重理賠金額與件數，而 NEER 只計算理賠金額。CAD-7 與 NEER 的基本內容為，於經驗期間 3 年內每年年繳保費多於加幣 25,000 的雇主，分別按建築業者與非建築業適用 CAD-7 與 NEER；每位雇主的理賠經驗必須與同一費率別的投保單位平均理賠金額進行比較。CAD-7 採計 33%的權重於發生頻率以及 67%的權重於理賠金額。NEER 只考慮理賠金額；為避免較小型的雇主費率波動幅度過大，決定費率加減幅度時亦考量雇主繳交保費的額度。2009 年有 17,000 個投保單位參加 CAD-7 與 NEER 制度。表 3-34 為 2009 年實績費率調整家數與相關金額報告。從 1998 到 2007 年，退費金額大約比加費金額多了 8 億 8 千萬加幣，此一金額大約是當期所收保費的 3%。另外，1998 年投保單位加入職場工安協會(Safety Workplace Associations)的贊助金額為 6 千 1 百萬加幣，此一數字到了 2007 年已增加為 8 千 6 百萬加幣，代表投保單位投資於預防設施與教育的金額為所繳保費的 2.6%。

²²資料來源：http://www.worksafebc.com/insurance/partners_program/benefits/Default.asp

表 3-34：實績費率調整情形

	家數	所繳保費	加退費金額	平均加退費金額	加退費金額 /所繳保費
		(百萬)	(百萬)		
保費增加					
超過1,000,000	14	52.8	40.6	2,897,014	77%
500,000~1,000,000	29	25.5	19.8	684,315	78%
100,000~500,000	417	190.8	82.3	197,459	43%
10,000~100,000	2,053	285.1	66.4	32,321	23%
1,000~10,000	3,637	181.6	15.5	4,265	9%
低於1000	1,312	32.8	0.1	383	0%
合計	7,462	768.6	224.7	30,106	29%
保費未調整	748	14.8	-	-	0%
保費減少					
超過1,000,000	20	108.4	38.2	1,908,797	35%
500,000~1,000,000	42	98.8	29.1	693,537	29%
100,000~500,000	537	365.0	105.2	195,962	29%
10,000~100,000	3,155	514.9	97.2	30,813	19%
1,000~10,000	8,178	408.3	25.5	3,113	6%
低於1000	7,348	104.0	2.8	377	3%
合計	19,280	1,599.4	298.0	15,456	19%
總計	27,490*	2,383	- 73	- 2,651	-3%

*Same employers have more than 1 accounts.

資料來源：Recommendations for Experience Rating, Momeau Sobeco, Oct 28, 2008

三、預防制度

安大略職災委員會將投保單位依據各項理賠與職場調查記錄區分為3類別，分別為(a)優良工安投保單位(Leaders)，意指注重職場安全並視為作業要務之投保單位、(b)中等(Baseline Performers)，意指遵循法令規範之投保單位、與(c)不良紀錄投保單位(Poor Performers)，意指未遵循法令規範以及不注重職場安全之投保單位。不良紀錄投保單位必須參與接受改善計畫(Workwell Program)，中等投保單位則可參與安全夥伴計畫。

(一) 改善計畫(Workwell Program)

安大略職災委員會每年針對理賠紀錄不良的廠商進行實地勘查並訪談勞工，若檢查結果發現投保單位作業環境之健康與安全不吻合標準，雇主除了被要求進行改善以外，亦將被課徵罰金。其檢查程序為，首先訪談者會與投保單位約定勘查時間，勘查時訪談者評估投保單位有關健康與安全作業與程序，查看相關文件並約談現場勞工；其次，訪談者除了將調查結果寄給投保單位外，並同時知

會該投保單位之職場工安協會與勞動部門；一旦評鑑結果不合格，投保單位有 6 個月時間可以進行改善，同時 6 個月後勘察者進行第二次實地勘查。若該投保單位於第二次實地勘查後又不符合健康與安全相關標準，安大略職災委員會將按保費的 10%~75%課徵罰金。

(二) 安全夥伴計畫(Safe Communities Incentive Program, SCIP)

SCIP 透過保費折扣鼓勵雇主注重職災預防。投保單位一旦參加 SCIP 計畫即可參與工安與衛生之訓練計畫，並透過工安與衛生顧問協助，建立更安全的工作環境。投保單位可享有保費 5%的折扣只要資深管理人員或雇主完成 20 小時相關課程，課程內容包括有：如何建立內部責任系統、危險辨識與評估、危險控制與緊急應變與重返職場與理賠管理等。

第四章 實績費率制度之效益分析²³

第一節、基本資料分析

本研究之資料分析期間自民國 85 年至 98 年，共計 14 個年度；資料內容可區分為承保資料及給付資料兩大部份。針對實績費率制度之效益分析，僅分析擬納入實績費率制度之單位²⁴，即僅採計保險證號前 2 至 3 碼為 01（工廠、交通公用等事業單位）、031 漁業生產之勞動者）、04（政府機關、學校）、05（公司行號）、07（自願投保單位）及 08（新聞文化公益等事業單位）等單位，不包括職業工會、漁會、個人裁減資遣繼續加保及職業訓練機構等不擬納入實績費率制度之單位，分析結果如下：

第一目、承保資料分析

一、是否採用實績費率之彙整

就擬納入實績費率制度之承保單位，依照是否採用實績費率，彙整其投保單位數、平均月投保人數、平均月投保薪資及應收保費收入。

（一）投保單位數

表 4-1：是否採用實績費率之投保單位數²⁵統計表

年度	是否採用實績費率				
	未採用實績費率		採用實績費率		總計 投保單位數
	投保單位數	佔率	投保單位數	佔率	
85	412,736	98.9%	4,651	1.1%	417,387
86	408,631	98.9%	4,587	1.1%	413,218
87	413,146	98.9%	4,756	1.1%	417,902
88	416,255	98.8%	4,961	1.2%	421,216
89	422,037	98.8%	5,191	1.2%	427,228
90	425,281	98.7%	5,414	1.3%	430,695
91	429,134	98.7%	5,631	1.3%	434,765
92	435,258	98.2%	8,190	1.8%	443,448
93	454,274	98.2%	8,333	1.8%	462,607
94	484,024	98.2%	8,823	1.8%	492,847
95	496,039	98.2%	9,119	1.8%	505,158
96	499,838	98.2%	9,172	1.8%	509,010
97	502,052	98.2%	9,404	1.8%	511,456
98	503,828	98.1%	9,614	1.9%	513,442
平均	450,181	98.5%	6,989	1.5%	457,170

依據統計結果，自民國 85 年至 98 年，投保單位數由 417,387 投保單位上升至 513,442 投保單位，而採用實績費率之投保單位則由 4,651 投保單位上升至 9,614 投保單位²⁶。85 年起對僱用員工達 100 人以上的投保單位實施職業災害保險實績費率制，採用實績費率單位佔率為 1.1%，92 年起擴大適用僱用員工達 70 人以上的投保單位，採用實績費率之佔率上升至 1.8%，至 98 年，採用實績費率之佔率達 1.9%。

²³實績費率制度效益分析係直接採用勞保局所提供實際經驗資料進行分析，由於安全衛生相關職災統計尚包括通報面統計，據悉填報之事業單位僅限於 50 人以上、指定單位及重大職災案件等，故涵蓋率較低，爰不予採計分析。

²⁴擬納入實績費率制度之投保單位分析未排除未滿 3 年投保期間之投保單位。

²⁵投保單位數為當年度曾生效之單位數，與勞保局統計年報使用月末單位數的基準不同

²⁶採用實績投保單位數係實際的適用單位數，而勞保局統計年報的數據則是預估數。

(二) 平均月投保人數

表 4-2：是否採用實績費率之平均月投保人數統計表

年度	是否採用實績費率				
	未採用實績費率		採用實績費率		總計
	平均月投保人數	佔率	平均月投保人數	佔率	平均月投保人數
85	3,322,883	66.5%	1,674,121	33.5%	4,997,004
86	3,320,392	65.9%	1,716,651	34.1%	5,037,043
87	3,360,954	65.0%	1,806,112	35.0%	5,167,066
88	3,403,969	64.7%	1,857,188	35.3%	5,261,157
89	3,477,695	63.9%	1,964,913	36.1%	5,442,608
90	3,447,975	63.6%	1,975,644	36.4%	5,423,619
91	3,378,777	62.8%	2,001,396	37.2%	5,380,173
92	3,232,304	58.3%	2,311,597	41.7%	5,543,901
93	3,355,528	57.9%	2,443,598	42.1%	5,799,126
94	3,366,631	56.8%	2,559,470	43.2%	5,926,101
95	3,435,129	56.4%	2,650,943	43.6%	6,086,072
96	3,460,826	56.1%	2,703,889	43.9%	6,164,715
97	3,441,393	55.3%	2,784,383	44.7%	6,225,776
98	3,397,845	55.5%	2,728,997	44.5%	6,126,842
平均	3,385,879	60.6%	2,227,064	39.4%	5,612,943

依據統計結果，自民國 85 年至 98 年，平均月投保人數由 500 萬人上升至 613 萬人，而採用實績費率平均月投保人數則由 167 萬人上升至 273 萬人，佔率則由 33.5%逐步上升至 44.5%。

(三) 平均月投保薪資

表 4-3：是否採用實績費率之平均月投保薪資統計表

年度	是否採用實績費率		
	未採用實績費率	採用實績費率	總計
85	20,596	26,737	22,654
86	21,785	27,769	23,825
87	23,144	29,332	25,307
88	23,910	30,331	26,177
89	24,537	30,727	26,771
90	25,122	31,133	27,311
91	25,279	31,280	27,511
92	25,139	31,143	27,642
93	25,248	31,150	27,735
94	25,569	31,638	28,190
95	25,934	32,451	28,773
96	26,518	32,932	29,331
97	26,804	33,187	29,658
98	26,791	33,121	29,611
平均	24,741	30,924	27,178

依據統計結果，自民國 85 年至 97 年，平均月投薪資由 22,654 元逐年上升至 29,658 元，而 98 年受到金融海嘯之影響，平均月投薪資微幅下降至 29,611 元。

(四) 應收保費收入

表 4-4：是否採用實績費率之應收保費收入統計表（單位=百萬元）

年度	是否採用實績費率				
	未採用實績費率		採用實績費率		總計
	應收保費收入	佔率	應收保費收入	佔率	
85	3,124	61.9%	1,921	38.1%	5,045
86	3,292	63.2%	1,919	36.8%	5,211
87	3,455	63.4%	1,999	36.6%	5,453
88	3,205	64.5%	1,763	35.5%	4,968
89	3,302	63.7%	1,879	36.3%	5,181
90	3,280	63.4%	1,898	36.6%	5,178
91	3,247	63.5%	1,865	36.5%	5,112
92	3,070	59.2%	2,116	40.8%	5,185
93	3,164	58.9%	2,204	41.1%	5,369
94	2,720	58.3%	1,946	41.7%	4,666
95	2,789	57.6%	2,054	42.4%	4,843
96	2,872	57.5%	2,123	42.5%	4,995
97	2,584	56.8%	1,965	43.2%	4,549
98	2,513	56.5%	1,938	43.5%	4,451
平均	3,044	60.6%	1,971	39.4%	5,015

依據統計結果，自民國 85 年至 98 年，應收保費收入由 50 億元下降至 45 億元，下降的原因應係職災費率由 85 年起適用之平均費率 0.39%逐年降至 97 起適用之平均費率 0.22%所致。至於採用實績費率單位，隨著採用實績費率之投保單位之增加，採用實績費率之年度應收保費收入佔率由 38.1%逐步上升至 43.5%。

二、人數規模別彙整

(一) 投保單位數

就擬納入實績費率制度之承保單位，依照投保單位之投保人數規模彙整如下：

表 4-5：不同人數規模別之投保單位數統計表

年度	9人以下	10-39人	40-69人	70-99人	100-399人	400-699	700-999人	1000人以上	總計
85	323,513	78,651	7,320	2,734	4,123	552	197	297	417,387
86	321,547	76,012	7,452	2,798	4,309	575	213	312	413,218
87	326,209	75,472	7,666	2,859	4,551	594	216	335	417,902
88	328,955	75,589	7,833	2,858	4,802	617	224	338	421,216
89	334,233	75,613	8,000	3,056	5,101	629	226	370	427,228
90	339,303	74,022	7,985	3,130	5,014	640	234	367	430,695
91	344,898	72,740	7,906	2,970	5,028	624	232	367	434,765
92	352,109	73,629	8,191	3,053	5,168	654	244	400	443,448
93	368,126	75,897	8,581	3,299	5,355	661	267	421	462,607
94	399,327	74,729	8,662	3,383	5,354	691	269	432	492,847
95	409,665	76,304	8,934	3,413	5,438	676	247	481	505,158
96	413,130	76,548	8,883	3,561	5,474	676	261	477	509,010
97	415,399	76,409	9,068	3,556	5,597	672	269	486	511,456
98	418,133	76,039	9,022	3,358	5,502	628	282	478	513,442
總計	5,094,547	1,057,654	115,503	44,028	70,816	8,889	3,381	5,561	6,400,379

表 4-6：不同人數規模別之投保單位數佔率統計表

年度	9人以下	10-39人	40-69人	70-99人	100-399人	400-699	700-999人	1000人以上	總計
85	77.5%	18.8%	1.8%	0.7%	1.0%	0.1%	0.0%	0.1%	100.0%
86	77.8%	18.4%	1.8%	0.7%	1.0%	0.1%	0.1%	0.1%	100.0%
87	78.1%	18.1%	1.8%	0.7%	1.1%	0.1%	0.1%	0.1%	100.0%
88	78.1%	17.9%	1.9%	0.7%	1.1%	0.1%	0.1%	0.1%	100.0%
89	78.2%	17.7%	1.9%	0.7%	1.2%	0.1%	0.1%	0.1%	100.0%
90	78.8%	17.2%	1.9%	0.7%	1.2%	0.1%	0.1%	0.1%	100.0%
91	79.3%	16.7%	1.8%	0.7%	1.2%	0.1%	0.1%	0.1%	100.0%
92	79.4%	16.6%	1.8%	0.7%	1.2%	0.1%	0.1%	0.1%	100.0%
93	79.6%	16.4%	1.9%	0.7%	1.2%	0.1%	0.1%	0.1%	100.0%
94	81.0%	15.2%	1.8%	0.7%	1.1%	0.1%	0.1%	0.1%	100.0%
95	81.1%	15.1%	1.8%	0.7%	1.1%	0.1%	0.0%	0.1%	100.0%
96	81.2%	15.0%	1.7%	0.7%	1.1%	0.1%	0.1%	0.1%	100.0%
97	81.2%	14.9%	1.8%	0.7%	1.1%	0.1%	0.1%	0.1%	100.0%
98	81.4%	14.8%	1.8%	0.7%	1.1%	0.1%	0.1%	0.1%	100.0%
平均	79.6%	16.5%	1.8%	0.7%	1.1%	0.1%	0.1%	0.1%	100.0%

依據統計結果，以 9 人以下之投保單位佔率最高，平均佔率達 79.6%，其次為 10-39 人之投保單位，平均佔率約 16.5%，總計 39 人以下單位高達 96%，其餘 40 人以上之投保單位僅佔 4% 左右。

(二) 平均月投保人數

就納入實績費率制度之承保單位，依照人數規模彙整平均月投保人數如下：

表 4-7：不同人數規模別之平均月投保人數統計表

年度	9人以下	10-39人	40-69人	70-99人	100-399人	400-699	700-999人	1000人以上	總計
85	1,235,936	1,355,962	368,848	221,586	734,361	279,501	158,698	642,112	4,997,004
86	1,213,976	1,313,799	375,815	226,199	770,906	286,428	170,586	679,334	5,037,043
87	1,214,617	1,309,066	387,278	230,133	814,489	299,878	174,343	737,262	5,167,066
88	1,217,410	1,317,255	397,278	231,290	855,548	307,815	186,143	748,418	5,261,157
89	1,227,893	1,325,226	405,469	246,165	911,831	318,693	181,185	826,146	5,442,608
90	1,229,267	1,297,977	402,412	252,654	904,800	318,216	184,473	833,820	5,423,619
91	1,225,623	1,276,683	400,362	239,932	904,274	317,746	186,335	829,218	5,380,173
92	1,233,265	1,295,113	416,750	247,039	932,923	332,261	197,980	888,570	5,543,901
93	1,274,727	1,338,603	436,150	267,907	969,873	336,052	215,078	960,736	5,799,126
94	1,350,060	1,317,485	439,591	274,130	966,356	347,542	217,867	1,013,070	5,926,101
95	1,391,530	1,348,067	454,372	277,309	980,244	347,501	201,213	1,085,836	6,086,072
96	1,399,066	1,359,992	451,030	289,779	992,094	346,430	210,504	1,115,820	6,164,715
97	1,391,406	1,364,558	460,532	290,686	1,011,319	343,424	220,295	1,143,556	6,225,776
98	1,396,728	1,355,846	459,043	273,272	993,436	321,985	225,510	1,101,022	6,126,842
平均	1,285,822	1,326,831	418,209	254,863	910,175	321,677	195,015	900,351	5,612,943

表 4-8：不同人數規模別之平均月投保人數佔率統計表

年度	9人以下	10-39人	40-69人	70-99人	100-399人	400-699	700-999人	1000人以上	總計
85	24.7%	27.1%	7.4%	4.4%	14.7%	5.6%	3.2%	12.8%	100.0%
86	24.1%	26.1%	7.5%	4.5%	15.3%	5.7%	3.4%	13.5%	100.0%
87	23.5%	25.3%	7.5%	4.5%	15.8%	5.8%	3.4%	14.3%	100.0%
88	23.1%	25.0%	7.6%	4.4%	16.3%	5.9%	3.5%	14.2%	100.0%
89	22.6%	24.3%	7.4%	4.5%	16.8%	5.9%	3.3%	15.2%	100.0%
90	22.7%	23.9%	7.4%	4.7%	16.7%	5.9%	3.4%	15.4%	100.0%
91	22.8%	23.7%	7.4%	4.5%	16.8%	5.9%	3.5%	15.4%	100.0%
92	22.2%	23.4%	7.5%	4.5%	16.8%	6.0%	3.6%	16.0%	100.0%
93	22.0%	23.1%	7.5%	4.6%	16.7%	5.8%	3.7%	16.6%	100.0%
94	22.8%	22.2%	7.4%	4.6%	16.3%	5.9%	3.7%	17.1%	100.0%
95	22.9%	22.2%	7.5%	4.6%	16.1%	5.7%	3.3%	17.8%	100.0%
96	22.7%	22.1%	7.3%	4.7%	16.1%	5.6%	3.4%	18.1%	100.0%
97	22.3%	21.9%	7.4%	4.7%	16.2%	5.5%	3.5%	18.4%	100.0%
98	22.8%	22.1%	7.5%	4.5%	16.2%	5.3%	3.7%	18.0%	100.0%
平均	22.9%	23.6%	7.5%	4.5%	16.2%	5.7%	3.5%	16.0%	100.0%

依據統計結果，以 10-39 人之平均月投保人數佔率最高，平均佔率達 23.6%，其次為 9 人以下之平均月投保人數，平均佔率約 22.9%，總計 39 人以下佔率為 46.5%，其餘 40 人以上之平均月投保人數佔率為 53.5%。

三、行業別彙整

就擬納入實績費率制度之承保單位，依照投保單位之行業別彙整如下。

表 4-9：不同行業別之投保單位數統計表

行業別	年度														總計
	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	
01	484	448	458	432	431	439	443	468	516	531	551	597	657	738	7193
02	96	91	91	92	90	101	102	112	112	125	126	126	122	137	1523
03	74	67	59	49	42	40	35	32	27	25	22	21	20	21	534
04	1136	1112	1042	1026	998	969	986	983	965	924	854	725	674	648	13042
05	43	35	33	31	28	26	23	24	25	32	37	32	33	38	440
06	25	15	13	12	8	7	14	14	12	4	3	3	5	4	139
07	7	7	7	6	7	7	7	7	8	8	7	7	7	7	99
08	116	108	100	101	98	82	78	75	76	63	63	57	55	52	1124
09	691	649	642	629	608	571	534	512	504	485	478	464	459	423	7649
10	8	8	6	6	6	4	3	3	3	1	1	1	1	1	52
11	3663	3531	3450	3351	3259	3226	3249	3281	3347	3363	3375	3400	3402	3418	47315
12	177	169	177	179	174	175	179	220	265	288	317	317	317	321	3275
13	4025	4026	4035	4040	3973	3847	3751	3675	3661	3560	3420	3287	3172	3013	51485
14	588	562	540	519	503	492	481	463	459	444	429	415	407	396	6698
15	5351	4931	4629	4360	4185	3996	3816	3676	3590	3540	3350	3251	3097	2927	54699
16	2886	2641	2455	2285	2162	2052	1953	1891	1838	1795	1696	1618	1554	1492	28318
17	6517	6055	5737	5447	5200	4993	4744	4580	4495	4400	4227	4063	3969	3814	68241
18	182	173	174	174	170	168	164	159	160	154	149	150	146	144	2267
19	2956	2850	2790	2723	2663	2597	2549	2524	2531	2522	2444	2401	2335	2272	36157
20	5941	5702	5547	5456	5410	5339	5277	5245	5273	5349	5296	5162	5039	4912	74948
21	3536	3471	3426	3386	3375	3352	3359	3363	3411	3430	3408	3406	3392	3401	47716
22	11720	11326	11105	10835	10697	10498	10266	10090	10108	10201	10087	9898	9752	9508	146091
23	2295	2143	2012	1924	1841	1755	1688	1643	1600	1551	1497	1463	1450	1408	24270
24	1640	1537	1444	1403	1397	1370	1305	1255	1236	1205	1161	1148	1126	1091	18318
25	1213	1197	1202	1219	1224	1220	1207	1188	1192	1164	1117	1092	1056	1007	16298
26	538	536	537	548	550	553	565	572	586	579	557	537	522	504	7684
27	24271	23440	22844	22390	22042	21585	21087	20784	20907	21319	21375	21360	21286	20970	305660
28	22543	22299	22367	22266	22307	22188	21945	22061	22617	23388	23648	23698	23692	23300	318319
29	12801	12594	12537	12350	12395	12282	12075	12121	12306	12197	12045	11948	11782	11513	170946
30	4523	4477	4407	4379	4360	4295	4241	4214	4281	4400	4381	4377	4350	4290	60975
31	1666	1606	1565	1522	1483	1432	1408	1373	1405	1394	1365	1358	1339	1323	20239
32	2380	2222	2118	2047	1966	1882	1797	1761	1746	1703	1631	1573	1527	1479	25832
33	3652	3349	3177	2982	2817	2691	2564	2467	2416	2343	2255	2185	2112	2009	37019
34	227	220	227	234	233	243	247	249	251	251	252	256	255	253	3398
35	9188	9968	10888	11769	12442	12601	12734	12885	13322	13117	13251	13145	12987	12812	171109
36	2762	2793	2971	3099	3070	3022	3028	2965	3065	3391	3730	3926	4028	4015	45865
37	10068	9945	10461	11074	11613	11950	12023	12114	12588	13473	14265	14672	14910	14998	174154
38	6343	5852	5761	5720	5617	5559	5500	5481	5732	6545	7241	7562	7792	7974	88679
39	8549	7954	7381	6981	6612	6281	6159	6049	6086	6227	6350	6279	6063	5874	92845
40	159001	158606	161174	162620	164842	166417	168704	172726	180772	195257	200453	201032	201366	201411	2494381
41	6694	6419	6525	6664	6891	7164	7633	8240	9125	10759	11936	12650	12965	13822	127487
42	3627	3742	3812	3946	4002	4036	4076	4095	4127	4302	4310	4301	4276	4265	56917
43	117	117	116	114	122	124	122	127	138	144	143	143	146	145	1818
44	36	37	37	35	37	38	37	38	37	39	36	37	37	40	521
45	3335	3480	3593	3634	3680	3729	3755	3808	3831	3846	3877	3875	3890	3846	52179
46	2200	2248	2343	2423	2500	2612	2727	2844	3018	3242	3406	3454	3471	3448	39936
47	192	218	245	266	282	293	302	305	329	319	315	295	289	288	3938
48	3446	3909	4465	4752	5016	5127	5345	5587	6066	6389	6357	6302	6498	6485	75744
49	10704	9952	9419	8536	7721	7063	6731	6795	7730	8919	9910	10671	10987	10964	126102
50	1312	1219	1179	1181	1223	1247	1302	1322	1399	1546	1585	1601	1607	1608	19331
51	20853	21468	22665	23776	26106	27123	27762	28965	31113	33491	34418	34985	35655	36487	404867
52	259	270	287	307	311	337	351	389	418	423	439	451	461	499	5202
53	7681	7871	8138	8566	8888	9299	9740	10252	10962	12342	13255	13703	14058	14344	149099
54	10428	10922	12058	13087	14141	14981	16013	17233	18663	21661	22528	23120	23896	24650	243381
55	4977	4930	4991	5017	5063	5149	5347	5555	5764	5941	5978	6042	5884	5999	76637
56	3016	3234	3627	4040	4486	5010	5441	6018	6631	7349	7695	7868	8164	8348	80927
57	1371	1376	1455	1607	1882	2099	2293	2460	2620	2789	3002	3215	3346	3411	32926
58	5050	5161	5313	5490	5722	6125	6382	6585	7004	7447	7619	7823	8039	9220	92980
59	3906	3791	3725	3650	3641	3684	3732	3794	3952	4272	4378	4373	4341	4379	55618
60	1862	1779	1872	1980	2111	2226	2470	2836	3269	4004	4194	4237	4321	4409	41570
61	2439	2360	2448	2479	2505	2922	2914	2895	2917	2875	2863	2852	2867	2867	38203
總計	417387	413218	417902	421216	427228	430695	434765	443448	462607	492847	505158	509010	511456	513442	6400379

表 4-10：不同行業別之投保單位數佔率統計表

行業別	年度															平均
	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98		
01	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	
02	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
03	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
04	0.3%	0.3%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%	0.1%	0.2%	
05	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
06	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
07	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
08	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
09	0.2%	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	
10	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
11	0.9%	0.9%	0.8%	0.8%	0.8%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	
12	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	
13	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	0.9%	0.9%	0.9%	0.8%	0.7%	0.7%	0.7%	0.6%	0.6%	0.6%	0.8%	
14	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	
15	1.3%	1.2%	1.1%	1.0%	1.0%	0.9%	0.9%	0.8%	0.8%	0.7%	0.7%	0.6%	0.6%	0.6%	0.9%	
16	0.7%	0.6%	0.6%	0.5%	0.5%	0.5%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.4%	
17	1.6%	1.5%	1.4%	1.3%	1.2%	1.2%	1.1%	1.0%	1.0%	0.9%	0.8%	0.8%	0.8%	0.7%	1.1%	
18	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
19	0.7%	0.7%	0.7%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.4%	0.6%	
20	1.4%	1.4%	1.3%	1.3%	1.3%	1.2%	1.2%	1.2%	1.1%	1.1%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.2%	
21	0.8%	0.8%	0.8%	0.8%	0.8%	0.8%	0.8%	0.8%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	
22	2.8%	2.7%	2.7%	2.6%	2.5%	2.4%	2.4%	2.3%	2.2%	2.1%	2.0%	1.9%	1.9%	1.9%	2.3%	
23	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.4%	
24	0.4%	0.4%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.3%	
25	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.3%	
26	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	
27	5.8%	5.7%	5.5%	5.3%	5.2%	5.0%	4.9%	4.7%	4.5%	4.3%	4.2%	4.2%	4.2%	4.1%	4.8%	
28	5.4%	5.4%	5.4%	5.3%	5.2%	5.0%	5.0%	5.0%	4.9%	4.7%	4.7%	4.7%	4.6%	4.5%	5.0%	
29	3.1%	3.0%	3.0%	2.9%	2.9%	2.9%	2.8%	2.7%	2.7%	2.5%	2.4%	2.3%	2.3%	2.2%	2.7%	
30	1.1%	1.1%	1.1%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.8%	1.0%	
31	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	
32	0.6%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.4%	
33	0.9%	0.8%	0.8%	0.7%	0.7%	0.6%	0.6%	0.6%	0.5%	0.5%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.6%	
34	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.1%	
35	2.2%	2.4%	2.6%	2.8%	2.9%	2.9%	2.9%	2.9%	2.9%	2.7%	2.6%	2.6%	2.5%	2.5%	2.7%	
36	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.8%	0.8%	0.8%	0.7%	
37	2.4%	2.4%	2.5%	2.6%	2.7%	2.8%	2.8%	2.7%	2.7%	2.7%	2.8%	2.9%	2.9%	2.9%	2.7%	
38	1.5%	1.4%	1.4%	1.4%	1.3%	1.3%	1.3%	1.2%	1.2%	1.3%	1.4%	1.5%	1.5%	1.6%	1.4%	
39	2.0%	1.9%	1.8%	1.7%	1.5%	1.5%	1.4%	1.4%	1.3%	1.3%	1.3%	1.2%	1.2%	1.1%	1.5%	
40	38.1%	38.4%	38.6%	38.6%	38.6%	38.6%	38.8%	39.0%	39.1%	39.6%	39.7%	39.5%	39.4%	39.2%	39.0%	
41	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	1.7%	1.8%	1.9%	2.0%	2.2%	2.4%	2.5%	2.5%	2.7%	2.0%	
42	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.8%	0.8%	0.8%	0.9%	
43	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
44	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
45	0.8%	0.8%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.8%	0.8%	0.8%	0.8%	0.8%	0.7%	0.8%	
46	0.5%	0.5%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.6%	
47	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	
48	0.8%	0.9%	1.1%	1.1%	1.2%	1.2%	1.2%	1.3%	1.3%	1.3%	1.3%	1.2%	1.3%	1.3%	1.2%	
49	2.6%	2.4%	2.3%	2.0%	1.8%	1.6%	1.5%	1.5%	1.7%	1.8%	2.0%	2.1%	2.1%	2.1%	2.0%	
50	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	
51	5.0%	5.2%	5.4%	5.6%	6.1%	6.3%	6.4%	6.5%	6.7%	6.8%	6.8%	6.9%	7.0%	7.1%	6.3%	
52	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	
53	1.8%	1.9%	1.9%	2.0%	2.1%	2.2%	2.2%	2.3%	2.4%	2.5%	2.6%	2.7%	2.7%	2.8%	2.3%	
54	2.5%	2.6%	2.9%	3.1%	3.3%	3.5%	3.7%	3.9%	4.0%	4.4%	4.5%	4.5%	4.7%	4.8%	3.8%	
55	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.3%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	
56	0.7%	0.8%	0.9%	1.0%	1.1%	1.2%	1.3%	1.4%	1.4%	1.5%	1.5%	1.5%	1.6%	1.6%	1.3%	
57	0.3%	0.3%	0.3%	0.4%	0.4%	0.5%	0.5%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.7%	0.7%	0.5%	
58	1.2%	1.2%	1.3%	1.3%	1.3%	1.4%	1.5%	1.5%	1.5%	1.5%	1.5%	1.5%	1.6%	1.8%	1.5%	
59	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.8%	0.9%	0.9%	
60	0.4%	0.4%	0.4%	0.5%	0.5%	0.5%	0.6%	0.6%	0.7%	0.8%	0.8%	0.8%	0.8%	0.9%	0.6%	
61	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.7%	0.7%	0.7%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	
總計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

依據統計結果，以第 40 類批發類及零售業之投保單位佔率最高，平均佔率達 39%，其次為第 28 類機械設備製造修配業之投保單位，平均佔率約 5%，再者為第 27 類金屬製品製造業之投保單位，平均佔率約 4.8%。

第二目、給付資料分析

針對實績費率制度之效益分析，分析資料配合實績費率計算範圍，排除「退保後塵肺症給付」及「預防健檢給付」二項給付。分析資料之醫療給付資料係依照費用發生年度，而非核付年度，以 97 年 12 月住院（門診）為例，健保局於 98 年向勞保局申報費用，統計年報依據勞保局核付年度將此金額計入 98 年度，本次分析資料則依據費用發生年度計入 97 年度，此外，傷病給付的件數未重複計算，同一職災案件無論被保險人申請幾次給付，都只計入 1 件。給付資料分析如下：

一、給付類別彙整

職災保險給付提供職業災害現金給付與醫療給付，其中職業災害現金給付包括傷病、失能、死亡給付（包含失蹤津貼），醫療給付包括門診及住院診療給付，依照此五大給付類別，彙整給付件數及給付金額如下：

(一)給付件數

表 4-11：不同給付類別之之給付件數統計表

年度	給付類別					
	住院	門診	傷病	失能	死亡	總計
85	17,991	87,348	17,294	3,762	819	127,214
86	23,569	125,429	19,148	3,879	805	172,830
87	16,237	150,327	21,540	3,934	890	192,928
88	17,577	176,987	25,335	4,262	817	224,978
89	13,197	294,181	29,800	4,667	786	342,631
90	20,799	310,634	29,604	4,210	654	365,901
91	20,876	327,219	28,920	4,016	629	381,660
92	16,749	320,130	29,477	3,868	550	370,774
93	19,855	308,457	33,035	3,582	618	365,547
94	18,575	338,674	32,987	3,363	636	394,235
95	18,841	369,549	36,481	3,378	567	428,816
96	26,426	428,780	36,629	3,156	529	495,520
97	22,878	451,580	39,201	2,969	498	517,126
98	22,908	434,815	36,574	2,556	453	497,306
總計	276,478	4,124,110	416,025	51,602	9,251	4,877,466

依據統計結果，失能及死亡給付呈現下降趨勢，住院及門診給付於不規則波動下呈現逐年增加的趨勢，而傷病給付則明顯呈現逐年增加的趨勢，其主要原因係勞保局近年來為保障職災勞工領取保險給付之權益，透過不同宣導方式不斷加強宣導，使得勞工及投保單位重視職災傷病給付權益；其次，近年來勞委會陸續公告增列或修訂勞工保險職業病種類項目，依照勞保條例第 34 條第 1 項所訂之職業病種類表原分為 8 類 69 項，該會陸續於 97 年及 98 年及 99 年公告修正增列 96 項，目前勞工保險職業病種類項目合計已達 165 項；此外，依照 98 年 1 月 1 日修正施行之勞保條例第 20 條第 1 項規定：「被保險人在保險有效期間發生傷病事故，於保險效力停止後 1 年內，得請領同一傷病及其引起之疾病之傷病給付、失能給付、死亡給付或職業災害醫療給付。」是以，自 98 年起，被保險人於退保後 1 年內如因加保有效期間之職業傷害需繼續門診診療，仍可向原投保單位請領職業傷病門診單持往健保特約醫院診所繼續治療。²⁷

²⁷ 摘錄自勞保局給付處提供之自 85 年迄今勞保職災保險給付相關法令修正說明

最後，勞保職業災害保險近年來重要放寬規定，亦可能為影響職災給付之原因，針對重要放寬規定列表如下²⁸：

日期	文號	放寬內容摘要
85.4.25	台 85 勞安 3 字第 107981 號函	平日居住公司宿舍，例假日往返自宅途中事故，符合規定，屬職災。
85.6.14	台 85 勞保 3 字第 120885 號函	新增勞保職業病種類四類 29 項(註：其中物理性危害引起如關節滑囊、膝半月軟骨病變、腕道症候群、腰椎間盤突出等為常見疾病)
85.10.18	台 85 勞保 3 字第 135973 號函	職業工人從事本業專長性質相同工作致傷害，得視為職業傷害。
85.12.3	台 85 勞保 3 字第 143824 號函	職業傷病經單位准假外出就醫途中事故，符合規定，可視為職業傷害。
86.9.18	台 86 勞保 3 字第 040052 號函	奉雇主之命參加健檢途中事故，符合規定，得請領職業災害保險給付
87.11.5	(87)台勞保 3 字第 040373 號函	離職退保診斷職業病，請領職災給付作業原則
88.6.24	台 88 勞保 3 字第 025799 號函	職業工人職業傷病醫療期間，由自宅前往就醫途中事故，可依規定核給職災給付。
88.9.3	台 88 勞保 3 字第 0039348 號函	非上班時間至醫院照顧親人，奉主管通知至公司加班，由醫院至公司途中事故，符合規定，屬職災
90.3.28	台 90 勞保 3 字第 0013500 號函	職業工人購買本業所需工具、材料途中事故，符合規定，得請領職業災害保險給付。
90.8.27	台 90 勞保 3 字第 0041469 號函	加保期間職災事故，裁減資遣期間得續請職災給付。
91.11.19	勞保 3 字第 0910059238 號函	天然災害發生之際，有執行職務之必要或具有易遭受災害之情況時，視為附隨於職務之執行所致傷害，視為職業傷害。
92.5.21	勞保 3 字第 0920027159 號函	醫護人員等照顧感染或疑似感染 SARS 病患，及出差或公出感染 SARS 者，屬職業災害。
93.1.9	勞保 3 字第 0930001397 號函	日常居住所公共空間仍應認定為上下班應經途中，發生事故，符合規定，視為職災。

²⁸摘錄自勞保局給付處提供之自 85 年迄今勞保職災保險給付相關法令修正說明

日期	文號	放寬內容摘要
93.2.3	勞保 3 字第 0930003370 號令	日間部學生上下班直接往返學校及就業廠所之應經途中事故，符合規定，得視為職災。
94.1.3	勞保 3 字第 0940000206 令	醫護人員等因執行職務罹患傳染病防治法第 3 條規定之傳染病，與職務有相當應果關係者，視為職業傷害。
95.8.8	勞保 3 字第 0950114078 號函	上下班途中順道接送配偶發生事故，符合規定，得視為職業傷害。
95.8.16	勞保 3 字第 0950037118 號函	上下班途中順道接送小孩上下幼稚園發生事故，符合規定，得視為職業傷害。
95.9.22	勞保 3 字第 0950040657 號函	上下班途中順道至金融機構提領現金發生事故，符合規定，得視為職業傷害。
97.5.1	勞保 3 字第 0970140166 號函	新增勞保職業病種類，主要增列職業性癌症達 21 項及肌腱腱鞘炎、創傷後壓力症候群
97.06.30	勞保 3 字第 0970140260 號令	前往辦理報到手續途中發生事故，得請領勞保職災給付
97.07.17	勞保 3 字第 0970140298 號令	由中央主管機關核准增列之職業病包含經職業病鑑定委員會鑑定為因執行職務之重度以上之憂鬱症
97.10.20	勞保 3 字第 0970079500 號令	參加職業工會或漁會者，從事非本業或與本業專長無關之工作，於工作場所因執行職務而致傷害者，得請領勞保職災給付
98.05.01	勞保 3 字第 0980140238 號公告	增列 42 項勞工保險職業病種類項目
98.06.15	勞保 3 字第 0980140320 號令	「勞工保險被保險人因執行職務而致傷病審查準則」第 4 條第 1 項增列，往返於二份工作就業場所途中發生事故，視為職業傷害
98.06.15	勞保 3 字第 0980140320 號令	「勞工保險被保險人因執行職務而致傷病審查準則」第 22 條增修，於第 4、9、10、16 及 17 條規定之途中促發疾病，與作業有因果關係者，視為職業病

日期	文號	放寬內容摘要
98.9.4	勞保 2 字第 0980140423 號令	因莫拉克颱風造成之職災事故案件
98.11.6	勞保 3 字第 0980140541 號令	「勞工保險被保險人因執行職務而致傷病審查準則」第 21 條之 1，罹患之精神疾病與執行職務有相當因果關係者，視為職業病

另外，進一步分析不同給付類別佔率如下：

表 4-12：不同給付類別之給付件數佔率統計表

年度	給付類別						總計
	住院	門診	傷病	失能	死亡		
85	14.1%	68.7%	13.6%	3.0%	0.6%		100.0%
86	13.6%	72.6%	11.1%	2.2%	0.5%		100.0%
87	8.4%	77.9%	11.2%	2.0%	0.5%		100.0%
88	7.8%	78.7%	11.3%	1.9%	0.4%		100.0%
89	3.9%	85.9%	8.7%	1.4%	0.2%		100.0%
90	5.7%	84.9%	8.1%	1.2%	0.2%		100.0%
91	5.5%	85.7%	7.6%	1.1%	0.2%		100.0%
92	4.5%	86.3%	8.0%	1.0%	0.1%		100.0%
93	5.4%	84.4%	9.0%	1.0%	0.2%		100.0%
94	4.7%	85.9%	8.4%	0.9%	0.2%		100.0%
95	4.4%	86.2%	8.5%	0.8%	0.1%		100.0%
96	5.3%	86.5%	7.4%	0.6%	0.1%		100.0%
97	4.4%	87.3%	7.6%	0.6%	0.1%		100.0%
98	4.6%	87.4%	7.4%	0.5%	0.1%		100.0%
平均	5.7%	84.6%	8.5%	1.1%	0.2%		100.0%

依據統計結果，職災門診給付件數佔率最高，平均達 84.6%，傷病給付給付件數佔率次之，平均為 8.5%，再者為住院給付 5.7%，最後則是失能給付 1.1%及死亡給付 0.2%。

(二)給付金額

表 4-13：不同給付類別之給付金額統計表（單位=百萬）

年度	給付類別						總計
	住院	門診	傷病	失能	死亡		
85	734		59	534	777	913	3,017
86	947		86	617	838	987	3,474
87	634		111	737	956	1,064	3,502
88	722		144	942	1,087	937	3,832
89	561		253	1,111	1,186	902	4,014
90	801		271	1,126	1,078	772	4,048
91	888		293	1,039	1,016	800	4,035
92	731		291	1,043	953	650	3,668
93	910		293	1,130	879	685	3,898
94	827		319	1,149	862	769	3,925
95	850		356	1,293	898	702	4,099
96	1,175		412	1,302	811	685	4,385
97	1,042		447	1,395	768	615	4,267
98	1,103		443	1,425	701	516	4,188
總計	11,925		3,778	14,844	12,808	10,996	54,352

表 4-14：不同給付類別之給付金額佔率統計表

年度	給付類別						總計
	住院	門診	傷病	失能	死亡		
85	24.3%		2.0%	17.7%	25.8%	30.3%	100.0%
86	27.3%		2.5%	17.8%	24.1%	28.4%	100.0%
87	18.1%		3.2%	21.1%	27.3%	30.4%	100.0%
88	18.9%		3.8%	24.6%	28.4%	24.4%	100.0%
89	14.0%		6.3%	27.7%	29.6%	22.5%	100.0%
90	19.8%		6.7%	27.8%	26.6%	19.1%	100.0%
91	22.0%		7.3%	25.7%	25.2%	19.8%	100.0%
92	19.9%		7.9%	28.4%	26.0%	17.7%	100.0%
93	23.4%		7.5%	29.0%	22.5%	17.6%	100.0%
94	21.1%		8.1%	29.3%	22.0%	19.6%	100.0%
95	20.7%		8.7%	31.6%	21.9%	17.1%	100.0%
96	26.8%		9.4%	29.7%	18.5%	15.6%	100.0%
97	24.4%		10.5%	32.7%	18.0%	14.4%	100.0%
98	26.3%		10.6%	34.0%	16.7%	12.3%	100.0%
平均	21.9%		7.0%	27.3%	23.6%	20.2%	100.0%

依據統計結果，如同給付件數統計結果，失能及死亡給付呈現下降趨勢，住院及門診給付於不規則波動下呈現逐年增加的趨勢，傷病給付則明顯呈現逐年增加的趨勢。此外，傷病給付金額佔率最高，平均達 27.3%，失能給付金額佔率次之，平均為 23.6%，再者為住院給付 21.9%，最後則是死亡給付 20.2%及門診給付 7.0%。

二、人數規模別彙整

就擬納入實績費率制度之承保單位，依照投保單位之投保人數規模，彙整給付件數及給付金額如下：

(一)給付件數

表 4-15：不同人數規模別之給付件數統計表

年度	9人以下	10-39人	40-69人	70-99人	100-399人	400-699	700-999人	1000人以上	總計
85	25,262	34,946	11,041	6,367	20,771	7,536	4,612	16,679	127,214
86	34,527	49,303	14,629	8,473	28,842	9,221	6,282	21,553	172,830
87	38,729	55,845	15,544	9,969	32,776	10,060	5,788	24,217	192,928
88	43,903	65,362	19,122	12,108	39,555	11,736	7,662	25,530	224,978
89	66,742	102,403	30,108	18,135	61,442	16,984	10,224	36,593	342,631
90	74,024	111,013	32,427	18,647	64,643	16,899	11,665	36,583	365,901
91	79,702	114,682	34,752	18,787	66,154	19,476	11,640	36,467	381,660
92	72,274	110,708	35,890	19,444	63,410	19,093	10,766	39,189	370,774
93	70,349	108,978	35,791	20,747	61,333	18,600	10,532	39,217	365,547
94	81,614	112,538	36,722	21,232	66,456	21,426	11,253	42,994	394,235
95	91,270	126,905	40,420	23,604	68,267	22,353	10,882	45,115	428,816
96	107,903	145,367	47,076	26,347	80,256	23,849	12,689	52,033	495,520
97	114,133	147,011	49,564	27,455	87,131	24,069	13,915	53,848	517,126
98	116,909	142,148	45,787	24,479	78,617	20,925	14,268	54,173	497,306
總計	1,017,341	1,427,209	448,873	255,794	819,653	242,227	142,178	524,191	4,877,466

表 4-16：不同人數規模別之給付件數佔率統計表

年度	9人以下	10-39人	40-69人	70-99人	100-399人	400-699	700-999人	1000人以上	總計
85	19.9%	27.5%	8.7%	5.0%	16.3%	5.9%	3.6%	13.1%	100.0%
86	20.0%	28.5%	8.5%	4.9%	16.7%	5.3%	3.6%	12.5%	100.0%
87	20.1%	28.9%	8.1%	5.2%	17.0%	5.2%	3.0%	12.6%	100.0%
88	19.5%	29.1%	8.5%	5.4%	17.6%	5.2%	3.4%	11.3%	100.0%
89	19.5%	29.9%	8.8%	5.3%	17.9%	5.0%	3.0%	10.7%	100.0%
90	20.2%	30.3%	8.9%	5.1%	17.7%	4.6%	3.2%	10.0%	100.0%
91	20.9%	30.0%	9.1%	4.9%	17.3%	5.1%	3.0%	9.6%	100.0%
92	19.5%	29.9%	9.7%	5.2%	17.1%	5.1%	2.9%	10.6%	100.0%
93	19.2%	29.8%	9.8%	5.7%	16.8%	5.1%	2.9%	10.7%	100.0%
94	20.7%	28.5%	9.3%	5.4%	16.9%	5.4%	2.9%	10.9%	100.0%
95	21.3%	29.6%	9.4%	5.5%	15.9%	5.2%	2.5%	10.5%	100.0%
96	21.8%	29.3%	9.5%	5.3%	16.2%	4.8%	2.6%	10.5%	100.0%
97	22.1%	28.4%	9.6%	5.3%	16.8%	4.7%	2.7%	10.4%	100.0%
98	23.5%	28.6%	9.2%	4.9%	15.8%	4.2%	2.9%	10.9%	100.0%
平均	20.9%	29.3%	9.2%	5.2%	16.8%	5.0%	2.9%	10.7%	100.0%

依據統計結果，以 10-39 人以下之給付件數佔率最高，平均佔率為 29.3%，其次為 9 人以下之投保單位，平均佔率約 20.9%，39 人以下單位之給付件數佔率為 50.2%，其餘 40 人以上單位之給付件數佔率亦為 49.8%，以 100-399 人之給付件數佔率最高，平均佔率為 16.8%，。

(二)給付金額

表 4-17：不同人數規模別之給付金額統計表（單位=百萬）

年度	9人以下	10-39人	40-69人	70-99人	100-399人	400-699	700-999人	1000人以上	總計
85	708	879	246	153	453	148	69	361	3,017
86	849	1,000	253	156	539	185	80	411	3,474
87	883	968	248	153	562	171	92	425	3,502
88	1,024	1,074	282	181	591	192	104	384	3,832
89	1,017	1,190	300	168	632	196	108	404	4,014
90	1,074	1,189	285	182	642	191	113	370	4,048
91	1,039	1,154	334	194	621	185	100	406	4,035
92	937	1,067	303	175	545	174	102	365	3,668
93	939	1,120	339	199	614	194	106	386	3,898
94	1,000	1,110	332	164	637	200	90	393	3,925
95	1,115	1,135	341	179	640	201	100	388	4,099
96	1,110	1,209	379	215	700	192	125	455	4,385
97	1,120	1,173	361	221	650	182	127	432	4,267
98	1,180	1,150	334	214	600	177	125	409	4,188
總計	13,996	15,420	4,337	2,555	8,427	2,587	1,440	5,590	54,352

表 4-18：不同人數規模別之給付金額佔率統計表

年度	9人以下	10-39人	40-69人	70-99人	100-399人	400-699	700-999人	1000人以上	總計
85	23.5%	29.1%	8.2%	5.1%	15.0%	4.9%	2.3%	12.0%	100.0%
86	24.5%	28.8%	7.3%	4.5%	15.5%	5.3%	2.3%	11.8%	100.0%
87	25.2%	27.6%	7.1%	4.4%	16.0%	4.9%	2.6%	12.1%	100.0%
88	26.7%	28.0%	7.4%	4.7%	15.4%	5.0%	2.7%	10.0%	100.0%
89	25.3%	29.7%	7.5%	4.2%	15.8%	4.9%	2.7%	10.1%	100.0%
90	26.5%	29.4%	7.0%	4.5%	15.9%	4.7%	2.8%	9.1%	100.0%
91	25.8%	28.6%	8.3%	4.8%	15.4%	4.6%	2.5%	10.1%	100.0%
92	25.5%	29.1%	8.3%	4.8%	14.9%	4.7%	2.8%	10.0%	100.0%
93	24.1%	28.7%	8.7%	5.1%	15.8%	5.0%	2.7%	9.9%	100.0%
94	25.5%	28.3%	8.4%	4.2%	16.2%	5.1%	2.3%	10.0%	100.0%
95	27.2%	27.7%	8.3%	4.4%	15.6%	4.9%	2.4%	9.5%	100.0%
96	25.3%	27.6%	8.6%	4.9%	16.0%	4.4%	2.8%	10.4%	100.0%
97	26.3%	27.5%	8.5%	5.2%	15.2%	4.3%	3.0%	10.1%	100.0%
98	28.2%	27.5%	8.0%	5.1%	14.3%	4.2%	3.0%	9.8%	100.0%
平均	25.8%	28.4%	8.0%	4.7%	15.5%	4.8%	2.6%	10.3%	100.0%

依據統計結果，以 10-39 人以下之給付金額佔率最高，平均佔率為 28.4%，其次為 9 人以下之投保單位，平均佔率約 25.8%，39 人以下單位之給付金額佔率為 54.2%，其餘 40 人以上單位之給付金額佔率則為 45.8%，以 100-399 人之給付金額佔率最高，平均佔率為 15.5%。

三、行業別彙整

就擬納入實績費率制度之承保單位，依照投保單位之行業別，彙整給付件數及給付金額如下：

(一)給付件數

表 4-19：不同行業別之給付件數統計表

行業別	年度														總計
	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	
01	165	248	165	195	365	334	270	347	455	381	311	484	492	572	4784
02	81	74	52	105	94	297	143	176	119	95	203	191	182	248	2060
03	22	7	1	4	10	17	7	4	11	4	6	10	33	15	151
04	117	120	126	151	187	260	167	169	227	252	179	96	120	122	2293
05	5	3	5	2	0	3	10	33	29	10	19	17	13	13	162
06	685	514	240	251	201	21	1	7	0	0	0	0	0	2	1922
07	81	78	60	69	27	51	76	23	7	29	48	4	31	15	599
08	49	60	34	65	55	56	94	87	46	21	19	22	37	58	703
09	209	147	161	215	344	339	353	317	389	366	368	248	212	289	3957
10	10	1	0	0	0	2	0	0	16	1	10	4	29	37	110
11	3317	4143	4320	5111	7812	8834	9109	8968	8395	8620	10136	11159	10732	10872	111528
12	409	417	345	460	723	568	729	545	490	814	841	830	833	888	8892
13	5057	6072	6964	7942	11572	10702	10724	9505	7935	8387	8113	8627	8274	7541	117415
14	374	480	485	637	670	677	769	791	706	641	835	773	694	712	9244
15	1502	1783	1731	2112	2736	2764	2458	2703	2574	3041	2667	2817	3235	2905	35028
16	1096	1565	1678	1607	2937	3395	3717	3083	2926	2468	2653	2753	2617	2423	34918
17	3500	5390	5648	6568	10025	9562	8526	8296	7570	7087	7909	7396	8140	6579	102196
18	1040	1144	1268	1662	2537	2416	2361	2042	1729	1752	1699	1684	1854	1508	24696
19	1951	2451	2486	2789	3887	4243	4750	4599	4412	4516	4716	4530	4761	4001	54092
20	1034	1624	1670	1486	2538	2790	3087	2766	3178	2997	3021	3209	3804	3302	36506
21	3710	4566	4770	5639	7625	8340	8523	8534	7567	7193	7720	8554	9419	8447	100607
22	6505	8831	9997	11289	16744	17648	18074	18816	18362	18261	19005	19752	19042	18846	221172
23	1398	1819	2144	2201	3239	2909	2861	3045	2723	2315	3056	3611	3140	2860	37321
24	1975	2969	2996	3318	4339	5431	5602	4470	5323	5071	5169	5316	5639	5149	62767
25	3290	4896	5167	5165	8008	8880	8624	9056	8456	8286	8898	9616	8704	7286	104332
26	534	857	1218	1116	1595	1506	1728	1956	1664	1730	1560	1694	1944	1594	20696
27	14101	20968	22801	27013	41930	42734	46566	44040	42571	42060	46346	51486	51969	44687	539272
28	10345	15251	18224	20212	32550	33407	37486	36861	35977	38156	41924	47845	49498	40813	458549
29	10636	13121	15234	18319	28228	28794	29548	28866	27720	30430	31576	34900	34966	31537	363875
30	6780	9302	10616	11749	18289	17075	16182	15468	15831	15200	16182	17949	17190	16192	204005
31	752	794	788	998	1770	2045	2186	2280	2038	2216	2413	2850	2846	2365	26341
32	1207	1692	1459	1916	2570	2938	2916	2735	2363	2648	2438	2752	2556	2320	32510
33	800	1007	724	1120	1561	1614	1653	1691	1374	1863	1909	2131	2238	2322	22007
34	568	698	889	728	1247	902	753	669	521	952	885	1097	1025	1114	12048
35	2653	3634	4243	4706	6013	6831	6527	6318	5693	6502	7453	8507	8350	8256	85686
36	339	809	884	1135	1557	1744	1791	1917	1680	2164	3178	3470	3847	3705	28220
37	2366	3180	3773	4695	6927	8558	9316	7500	7329	7861	9493	11103	12106	12579	106786
38	760	910	846	1111	1653	2044	2249	1645	2001	1938	2792	3474	3354	3598	28375
39	2160	2956	3560	4181	5766	5848	5736	5459	5377	5686	6632	7004	7800	8241	76406
40	15274	21440	23769	27736	44460	51450	54123	52666	55197	64474	72503	90084	97165	96911	767252
41	1614	2342	2581	3410	5549	6201	6582	6465	6468	7747	9924	13638	14950	16637	104108
42	2056	2641	3530	4111	6055	6179	6009	5652	6257	6639	6558	7965	8027	7994	79673
43	458	676	391	448	382	437	426	489	473	368	323	536	406	400	6213
44	289	423	389	590	777	869	987	1200	827	790	674	573	680	449	9517
45	571	692	641	774	984	1294	1120	999	909	1302	1529	1339	2085	1896	16135
46	1954	3189	3332	2443	3810	3821	4153	3979	4261	4299	5008	5248	5428	4854	55779
47	283	298	434	509	686	856	869	767	684	955	785	1343	1410	1551	11430
48	2454	2859	3260	3694	4839	5406	5726	4589	4527	6641	4778	5876	5960	6970	67579
49	1094	1126	1078	1379	1510	1850	1638	1518	1474	2018	2421	3320	3577	3669	27672
50	903	998	1354	1636	2041	2155	392	234	496	537	401	687	818	786	13438
51	1812	2219	2700	3448	4727	5711	5368	6241	5665	8021	7824	9958	11434	12391	87519
52	218	317	371	463	581	616	542	446	481	732	384	567	782	699	7199
53	895	1106	1337	1594	2571	2696	3187	3350	3210	3721	4151	5652	6457	7237	47164
54	1398	2159	3561	7120	11868	13851	16703	18164	19476	21624	24840	29957	31508	32831	235060
55	922	1287	1225	1540	2524	3025	3167	2825	2929	3510	3272	3853	4023	3985	38087
56	464	639	754	1097	2066	2340	3359	4020	4524	5410	7206	9377	11288	12241	64785
57	355	636	878	1067	1874	2195	2858	2430	2871	3298	3100	3777	4506	4049	33894
58	586	569	643	807	1555	1663	1843	1703	1441	2128	2118	2970	3226	3391	24643
59	607	655	766	842	1419	1800	1825	1603	1922	2148	2399	2725	2352	2659	23722
60	142	156	258	211	437	497	555	562	408	612	755	1016	993	1406	8008
61	1282	1822	1904	2017	3585	4410	4556	5085	5263	5247	5481	7094	8325	10287	66358
總計	127214	172830	192928	224978	342631	365901	381660	370774	365547	394235	428816	495520	517126	497306	4877466

表 4-20：不同行業別之給付件數佔率統計表

行業別	年度															平均
	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98			
01	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	
02	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
03	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
04	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
05	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
06	0.5%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
07	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
08	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
09	0.2%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.0%	0.1%	0.1%	
10	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
11	2.6%	2.4%	2.2%	2.3%	2.3%	2.4%	2.4%	2.4%	2.3%	2.2%	2.4%	2.3%	2.1%	2.2%	2.3%	
12	0.3%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	
13	4.0%	3.5%	3.6%	3.5%	3.4%	2.9%	2.8%	2.6%	2.2%	2.1%	1.9%	1.7%	1.6%	1.5%	2.4%	
14	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%	0.2%	
15	1.2%	1.0%	0.9%	0.9%	0.8%	0.8%	0.6%	0.7%	0.7%	0.8%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.7%	
16	0.9%	0.9%	0.9%	0.7%	0.9%	0.9%	1.0%	0.8%	0.8%	0.6%	0.6%	0.6%	0.5%	0.5%	0.7%	
17	2.8%	3.1%	2.9%	2.9%	2.9%	2.6%	2.2%	2.2%	2.1%	1.8%	1.8%	1.5%	1.6%	1.3%	2.1%	
18	0.8%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.6%	0.6%	0.5%	0.4%	0.4%	0.3%	0.4%	0.3%	0.5%	
19	1.5%	1.4%	1.3%	1.2%	1.1%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.1%	1.1%	0.9%	0.9%	0.8%	1.1%	
20	0.8%	0.9%	0.9%	0.7%	0.7%	0.8%	0.8%	0.7%	0.9%	0.8%	0.7%	0.6%	0.7%	0.7%	0.7%	
21	2.9%	2.6%	2.5%	2.5%	2.2%	2.3%	2.2%	2.3%	2.1%	1.8%	1.8%	1.7%	1.8%	1.7%	2.1%	
22	5.1%	5.1%	5.2%	5.0%	4.9%	4.8%	4.7%	5.1%	5.0%	4.6%	4.4%	4.0%	3.7%	3.8%	4.5%	
23	1.1%	1.1%	1.1%	1.0%	0.9%	0.8%	0.7%	0.8%	0.7%	0.6%	0.7%	0.7%	0.6%	0.6%	0.8%	
24	1.6%	1.7%	1.6%	1.5%	1.3%	1.5%	1.5%	1.2%	1.5%	1.3%	1.2%	1.1%	1.1%	1.0%	1.3%	
25	2.6%	2.8%	2.7%	2.3%	2.3%	2.4%	2.3%	2.4%	2.3%	2.1%	2.1%	1.9%	1.7%	1.5%	2.1%	
26	0.4%	0.5%	0.6%	0.5%	0.5%	0.4%	0.5%	0.5%	0.5%	0.4%	0.4%	0.3%	0.4%	0.3%	0.4%	
27	11.1%	12.1%	11.8%	12.0%	12.2%	11.7%	12.2%	11.9%	11.6%	10.7%	10.8%	10.4%	10.0%	9.0%	11.1%	
28	8.1%	8.8%	9.4%	9.0%	9.5%	9.1%	9.8%	9.9%	9.8%	9.7%	9.8%	9.7%	9.6%	8.2%	9.4%	
29	8.4%	7.6%	7.9%	8.1%	8.2%	7.9%	7.7%	7.8%	7.6%	7.7%	7.4%	7.0%	6.8%	6.3%	7.5%	
30	5.3%	5.4%	5.5%	5.2%	5.3%	4.7%	4.2%	4.2%	4.3%	3.9%	3.8%	3.6%	3.3%	3.3%	4.2%	
31	0.6%	0.5%	0.4%	0.4%	0.5%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.5%	0.5%	
32	0.9%	1.0%	0.8%	0.9%	0.8%	0.8%	0.8%	0.7%	0.6%	0.7%	0.6%	0.6%	0.5%	0.5%	0.7%	
33	0.6%	0.6%	0.4%	0.5%	0.5%	0.4%	0.4%	0.5%	0.4%	0.5%	0.4%	0.4%	0.4%	0.5%	0.5%	
34	0.4%	0.4%	0.5%	0.3%	0.4%	0.2%	0.2%	0.2%	0.1%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	
35	2.1%	2.1%	2.2%	2.1%	1.8%	1.9%	1.7%	1.7%	1.6%	1.6%	1.7%	1.7%	1.6%	1.7%	1.8%	
36	0.3%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.6%	
37	1.9%	1.8%	2.0%	2.1%	2.0%	2.3%	2.4%	2.0%	2.0%	2.0%	2.2%	2.2%	2.3%	2.5%	2.2%	
38	0.6%	0.5%	0.4%	0.5%	0.5%	0.6%	0.6%	0.4%	0.5%	0.5%	0.7%	0.7%	0.6%	0.7%	0.6%	
39	1.7%	1.7%	1.8%	1.9%	1.7%	1.6%	1.5%	1.5%	1.5%	1.4%	1.5%	1.4%	1.5%	1.7%	1.6%	
40	12.0%	12.4%	12.3%	12.3%	13.0%	14.1%	14.2%	14.2%	15.1%	16.4%	16.9%	18.2%	18.8%	19.5%	15.7%	
41	1.3%	1.4%	1.3%	1.5%	1.6%	1.7%	1.7%	1.7%	1.8%	2.0%	2.3%	2.8%	2.9%	3.3%	2.1%	
42	1.6%	1.5%	1.8%	1.8%	1.8%	1.7%	1.6%	1.5%	1.7%	1.7%	1.5%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	
43	0.4%	0.4%	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	
44	0.2%	0.2%	0.2%	0.3%	0.2%	0.2%	0.3%	0.3%	0.2%	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%	0.1%	0.2%	
45	0.4%	0.4%	0.3%	0.3%	0.3%	0.4%	0.3%	0.3%	0.2%	0.3%	0.4%	0.3%	0.4%	0.4%	0.3%	
46	1.5%	1.8%	1.7%	1.1%	1.1%	1.0%	1.1%	1.1%	1.2%	1.1%	1.2%	1.1%	1.0%	1.0%	1.1%	
47	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.3%	0.3%	0.3%	0.2%	
48	1.9%	1.7%	1.7%	1.6%	1.4%	1.5%	1.5%	1.2%	1.2%	1.7%	1.1%	1.2%	1.2%	1.4%	1.4%	
49	0.9%	0.7%	0.6%	0.6%	0.4%	0.5%	0.4%	0.4%	0.4%	0.5%	0.6%	0.7%	0.7%	0.7%	0.6%	
50	0.7%	0.6%	0.7%	0.7%	0.6%	0.6%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.2%	0.2%	0.3%	
51	1.4%	1.3%	1.4%	1.5%	1.4%	1.6%	1.4%	1.7%	1.5%	2.0%	1.8%	2.0%	2.2%	2.5%	1.8%	
52	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%	0.1%	0.2%	0.1%	0.1%	0.2%	0.1%	0.1%	
53	0.7%	0.6%	0.7%	0.7%	0.8%	0.7%	0.8%	0.9%	0.9%	0.9%	1.0%	1.1%	1.2%	1.5%	1.0%	
54	1.1%	1.2%	1.8%	3.2%	3.5%	3.8%	4.4%	4.9%	5.3%	5.5%	5.8%	6.0%	6.1%	6.6%	4.8%	
55	0.7%	0.7%	0.6%	0.7%	0.7%	0.8%	0.8%	0.8%	0.9%	0.8%	0.8%	0.8%	0.8%	0.8%	0.8%	
56	0.4%	0.4%	0.4%	0.5%	0.6%	0.6%	0.9%	1.1%	1.2%	1.4%	1.7%	1.9%	2.2%	2.5%	1.3%	
57	0.3%	0.4%	0.5%	0.5%	0.5%	0.6%	0.7%	0.7%	0.8%	0.8%	0.7%	0.8%	0.9%	0.8%	0.7%	
58	0.5%	0.3%	0.3%	0.4%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.4%	0.5%	0.5%	0.6%	0.6%	0.7%	0.5%	
59	0.5%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.5%	0.5%	0.4%	0.5%	0.5%	0.6%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	
60	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.2%	0.1%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.3%	0.2%	
61	1.0%	1.1%	1.0%	0.9%	1.0%	1.2%	1.2%	1.4%	1.4%	1.3%	1.3%	1.4%	1.6%	2.1%	1.4%	
總計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

依據統計結果，以第 40 類批發類及零售業之給付件數佔率最高，平均佔率達 15.7%，其次為第 27 類金屬製品製造業，平均佔率約 11.1%，再者為第 28 類機械設備製造修配業，平均佔率約 9.4%。

(二)給付金額

表 4-21：不同行業別之給付金額統計表（單位=百萬元）

行業別	年度														總計
	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	
01	5	5	6	3	4	7	5	3	3	3	5	4	5	9	66
02	2	5	2	4	3	5	6	1	2	6	1	1	4	4	45
03	0	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
04	44	36	31	32	32	23	19	22	19	14	13	9	9	8	311
05	0	1	0	0	-	0	1	0	2	0	0	0	0	0	5
06	13	11	10	9	7	1	0	1	-	-	-	-	-	0	52
07	2	2	2	1	0	0	4	1	2	0	0	0	0	0	14
08	2	3	1	5	6	1	4	4	3	1	0	0	0	1	32
09	8	8	11	15	12	6	10	11	6	4	3	7	5	5	112
10	0	0	-	-	-	1	-	-	0	0	0	0	0	0	1
11	72	66	75	87	78	86	83	68	65	72	79	81	71	80	1,063
12	7	17	9	5	12	9	13	13	4	7	11	12	5	7	133
13	102	109	120	121	119	118	104	87	86	82	91	97	76	62	1,375
14	8	12	6	9	12	9	6	5	6	5	6	4	4	6	97
15	18	16	20	33	28	24	27	30	28	33	23	27	24	24	356
16	18	16	18	15	19	28	36	28	23	22	21	18	17	15	295
17	73	97	82	77	83	83	65	61	59	57	56	55	59	55	961
18	23	23	21	29	25	29	18	25	25	20	22	21	21	13	318
19	39	42	42	41	43	43	43	42	41	37	38	38	35	36	560
20	22	29	26	21	25	26	30	31	37	28	25	26	26	24	378
21	87	106	87	115	104	116	113	104	105	79	97	105	117	98	1,431
22	133	174	158	177	191	198	166	156	149	161	165	157	144	136	2,265
23	48	39	47	59	43	35	36	34	38	35	39	39	29	29	550
24	41	67	57	59	58	58	55	37	52	51	56	55	47	51	744
25	72	85	75	78	104	110	83	82	81	86	92	99	91	84	1,221
26	12	16	16	12	15	15	16	17	20	19	13	16	17	15	218
27	316	378	359	405	419	453	383	341	363	340	355	380	401	325	5,218
28	172	225	227	236	233	267	313	299	285	321	323	330	312	278	3,821
29	171	181	182	200	234	231	245	217	245	262	242	271	258	230	3,168
30	143	151	136	140	168	155	140	137	135	135	128	128	131	108	1,934
31	7	11	11	12	12	13	17	11	19	17	22	17	20	15	204
32	31	23	22	21	26	27	30	17	17	18	17	16	17	18	299
33	14	12	12	17	16	10	16	15	12	15	17	19	16	19	210
34	27	27	35	32	29	24	31	26	28	32	28	17	15	15	366
35	103	124	142	140	153	152	123	135	134	135	137	139	132	137	1,886
36	14	24	18	28	29	33	28	24	37	44	40	41	44	38	442
37	93	111	113	121	155	143	169	135	130	124	143	168	146	179	1,930
38	28	29	25	30	28	26	31	30	27	28	36	37	45	42	441
39	113	106	129	116	118	106	104	94	79	91	98	93	93	106	1,447
40	316	387	413	509	508	541	615	567	659	654	753	798	798	835	8,351
41	68	60	80	90	100	100	58	56	52	56	72	86	100	108	1,087
42	122	107	127	124	133	143	136	102	130	140	123	128	133	120	1,768
43	60	69	28	21	22	17	19	17	9	23	10	31	11	15	353
44	8	14	39	16	9	11	39	9	8	6	3	6	6	5	177
45	12	14	14	14	25	13	14	9	11	11	20	12	13	16	198
46	40	45	77	74	62	61	59	60	69	66	76	80	61	56	886
47	9	9	7	15	11	7	11	14	10	8	10	15	20	12	157
48	39	29	26	35	38	37	89	59	73	63	56	68	66	71	748
49	16	21	18	26	29	25	19	20	20	30	24	44	33	37	362
50	117	149	161	184	211	177	9	7	9	17	8	9	9	8	1,075
51	44	58	64	80	91	104	74	65	75	68	96	105	98	106	1,128
52	39	63	66	78	68	54	10	5	9	5	2	7	11	10	427
53	4	7	4	6	7	8	34	24	34	23	29	30	36	45	292
54	7	10	9	17	19	25	62	78	82	76	89	107	109	123	813
55	6	8	6	8	8	9	48	38	38	35	37	33	36	36	345
56	3	5	4	7	7	10	40	50	68	77	85	111	117	124	709
57	5	7	5	5	6	7	31	24	31	37	37	43	42	39	319
58	2	3	3	2	4	5	23	25	29	23	20	28	19	24	209
59	7	6	3	3	3	7	16	19	23	23	20	29	24	24	206
60	1	1	1	0	3	2	4	6	7	5	12	9	11	18	81
61	9	14	9	10	9	15	54	70	84	94	74	79	79	83	683
總計	3,017	3,474	3,502	3,832	4,014	4,048	4,035	3,668	3,898	3,925	4,099	4,385	4,267	4,188	54,352

表 4-22：不同行業別之給付金額佔率統計表

行業別	年度														平均
	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	
01	0.2%	0.1%	0.2%	0.1%	0.1%	0.2%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.2%	0.1%
02	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.0%	0.1%	0.2%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%
03	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
04	1.4%	1.0%	0.9%	0.8%	0.8%	0.6%	0.5%	0.6%	0.5%	0.4%	0.3%	0.2%	0.2%	0.2%	0.6%
05	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
06	0.4%	0.3%	0.3%	0.2%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
07	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
08	0.1%	0.1%	0.0%	0.1%	0.2%	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
09	0.3%	0.2%	0.3%	0.4%	0.3%	0.2%	0.2%	0.3%	0.2%	0.1%	0.1%	0.2%	0.1%	0.1%	0.2%
10	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
11	2.4%	1.9%	2.1%	2.3%	1.9%	2.1%	2.1%	1.9%	1.7%	1.8%	1.9%	1.9%	1.7%	1.9%	2.0%
12	0.2%	0.5%	0.3%	0.1%	0.3%	0.2%	0.3%	0.4%	0.1%	0.2%	0.3%	0.3%	0.1%	0.2%	0.2%
13	3.4%	3.2%	3.4%	3.2%	3.0%	2.9%	2.6%	2.4%	2.2%	2.1%	2.2%	2.2%	1.8%	1.5%	2.5%
14	0.3%	0.4%	0.2%	0.2%	0.3%	0.2%	0.1%	0.1%	0.2%	0.1%	0.2%	0.1%	0.1%	0.1%	0.2%
15	0.6%	0.5%	0.6%	0.9%	0.7%	0.6%	0.7%	0.8%	0.7%	0.8%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.7%
16	0.6%	0.5%	0.5%	0.4%	0.5%	0.7%	0.9%	0.8%	0.6%	0.6%	0.5%	0.4%	0.4%	0.4%	0.5%
17	2.4%	2.8%	2.3%	2.0%	2.1%	2.1%	1.6%	1.7%	1.5%	1.5%	1.4%	1.2%	1.4%	1.3%	1.8%
18	0.8%	0.7%	0.6%	0.8%	0.6%	0.7%	0.4%	0.7%	0.7%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.3%	0.6%
19	1.3%	1.2%	1.2%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	1.2%	1.0%	0.9%	0.9%	0.9%	0.8%	0.9%	1.0%
20	0.7%	0.8%	0.7%	0.6%	0.6%	0.6%	0.7%	0.9%	1.0%	0.7%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.7%
21	2.9%	3.1%	2.5%	3.0%	2.6%	2.9%	2.8%	2.8%	2.7%	2.0%	2.4%	2.4%	2.7%	2.3%	2.6%
22	4.4%	5.0%	4.5%	4.6%	4.8%	4.9%	4.1%	4.3%	3.8%	4.1%	4.0%	3.6%	3.4%	3.3%	4.2%
23	1.6%	1.1%	1.4%	1.5%	1.1%	0.9%	0.9%	0.9%	1.0%	0.9%	1.0%	0.9%	0.7%	0.7%	1.0%
24	1.4%	1.9%	1.6%	1.5%	1.4%	1.4%	1.4%	1.0%	1.3%	1.3%	1.4%	1.3%	1.1%	1.2%	1.4%
25	2.4%	2.4%	2.1%	2.0%	2.6%	2.7%	2.1%	2.2%	2.1%	2.2%	2.2%	2.3%	2.1%	2.0%	2.2%
26	0.4%	0.5%	0.5%	0.3%	0.4%	0.4%	0.4%	0.5%	0.5%	0.5%	0.3%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%
27	10.5%	10.9%	10.3%	10.6%	10.4%	11.2%	9.5%	9.3%	9.3%	8.7%	8.7%	8.7%	9.4%	7.8%	9.6%
28	5.7%	6.5%	6.5%	6.2%	5.8%	6.6%	7.7%	8.1%	7.3%	8.2%	7.9%	7.5%	7.3%	6.6%	7.0%
29	5.7%	5.2%	5.2%	5.2%	5.8%	5.7%	6.1%	5.9%	6.3%	6.7%	5.9%	6.2%	6.0%	5.5%	5.8%
30	4.7%	4.4%	3.9%	3.6%	4.2%	3.8%	3.5%	3.7%	3.5%	3.4%	3.1%	2.9%	3.1%	2.6%	3.6%
31	0.2%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.4%	0.3%	0.5%	0.4%	0.5%	0.4%	0.5%	0.4%	0.4%
32	1.0%	0.7%	0.6%	0.5%	0.6%	0.7%	0.7%	0.5%	0.4%	0.5%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.5%
33	0.5%	0.3%	0.4%	0.4%	0.4%	0.3%	0.4%	0.4%	0.3%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.5%	0.4%
34	0.9%	0.8%	1.0%	0.8%	0.7%	0.6%	0.8%	0.7%	0.7%	0.8%	0.7%	0.4%	0.4%	0.4%	0.7%
35	3.4%	3.6%	4.1%	3.7%	3.8%	3.8%	3.1%	3.7%	3.4%	3.4%	3.3%	3.2%	3.1%	3.3%	3.5%
36	0.5%	0.7%	0.5%	0.7%	0.7%	0.8%	0.7%	0.7%	1.0%	1.1%	1.0%	0.9%	1.0%	0.9%	0.8%
37	3.1%	3.2%	3.2%	3.2%	3.9%	3.5%	4.2%	3.7%	3.3%	3.2%	3.5%	3.8%	3.4%	4.3%	3.6%
38	0.9%	0.8%	0.7%	0.8%	0.7%	0.6%	0.8%	0.8%	0.7%	0.7%	0.9%	0.8%	1.0%	1.0%	0.8%
39	3.8%	3.0%	3.7%	3.0%	3.0%	2.6%	2.6%	2.6%	2.0%	2.3%	2.4%	2.1%	2.2%	2.5%	2.7%
40	10.5%	11.1%	11.8%	13.3%	12.7%	13.4%	15.2%	15.4%	16.9%	16.7%	18.4%	18.2%	18.7%	19.9%	15.4%
41	2.3%	1.7%	2.3%	2.4%	2.5%	2.5%	1.4%	1.5%	1.3%	1.4%	1.8%	2.0%	2.3%	2.6%	2.0%
42	4.1%	3.1%	3.6%	3.2%	3.3%	3.5%	3.4%	2.8%	3.3%	3.6%	3.0%	2.9%	3.1%	2.9%	3.3%
43	2.0%	2.0%	0.8%	0.6%	0.5%	0.4%	0.5%	0.5%	0.2%	0.6%	0.3%	0.7%	0.3%	0.4%	0.6%
44	0.2%	0.4%	1.1%	0.4%	0.2%	0.3%	1.0%	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.3%
45	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.6%	0.3%	0.4%	0.3%	0.3%	0.3%	0.5%	0.3%	0.3%	0.4%	0.4%
46	1.3%	1.3%	2.2%	1.9%	1.5%	1.5%	1.5%	1.6%	1.8%	1.7%	1.9%	1.8%	1.4%	1.3%	1.6%
47	0.3%	0.3%	0.2%	0.4%	0.3%	0.2%	0.3%	0.4%	0.3%	0.2%	0.3%	0.3%	0.5%	0.3%	0.3%
48	1.3%	0.8%	0.7%	0.9%	0.9%	0.9%	2.2%	1.6%	1.9%	1.6%	1.4%	1.6%	1.5%	1.7%	1.4%
49	0.5%	0.6%	0.5%	0.7%	0.7%	0.6%	0.5%	0.6%	0.5%	0.8%	0.6%	1.0%	0.8%	0.9%	0.7%
50	3.9%	4.3%	4.6%	4.8%	5.3%	4.4%	0.2%	0.2%	0.2%	0.4%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	2.0%
51	1.5%	1.7%	1.8%	2.1%	2.3%	2.6%	1.8%	1.8%	1.9%	1.7%	2.3%	2.4%	2.3%	2.5%	2.1%
52	1.3%	1.8%	1.9%	2.0%	1.7%	1.3%	0.3%	0.1%	0.2%	0.1%	0.0%	0.2%	0.3%	0.2%	0.8%
53	0.1%	0.2%	0.1%	0.2%	0.2%	0.2%	0.8%	0.6%	0.9%	0.6%	0.7%	0.7%	0.9%	1.1%	0.5%
54	0.2%	0.3%	0.3%	0.4%	0.5%	0.6%	1.5%	2.1%	2.1%	1.9%	2.2%	2.4%	2.6%	2.9%	1.5%
55	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	1.2%	1.0%	1.0%	0.9%	0.9%	0.7%	0.8%	0.8%	0.6%
56	0.1%	0.1%	0.1%	0.2%	0.2%	0.3%	1.0%	1.4%	1.8%	2.0%	2.1%	2.5%	2.7%	3.0%	1.3%
57	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%	0.1%	0.2%	0.8%	0.6%	0.8%	0.9%	0.9%	1.0%	1.0%	0.9%	0.6%
58	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.6%	0.7%	0.8%	0.6%	0.5%	0.6%	0.4%	0.6%	0.4%
59	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%	0.1%	0.2%	0.4%	0.5%	0.6%	0.6%	0.5%	0.7%	0.6%	0.6%	0.4%
60	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.2%	0.2%	0.1%	0.3%	0.2%	0.3%	0.4%	0.1%
61	0.3%	0.4%	0.3%	0.3%	0.2%	0.4%	1.3%	1.9%	2.1%	2.4%	1.8%	1.8%	1.9%	2.0%	1.3%
總計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

依據統計結果，以第 40 類批發類及零售業之給付金額佔率最高，平均佔率達 15.4%，其次為第 27 類金屬製品製造業，平均佔率約 9.6%，再者為第 28 類機械設備製造修配業，平均佔率約 7.0%。

第二節、實績費率制度之效益分析

第一目、整體效益分析

針對實績費率制度之整體效益分析²⁹，分別就理賠率（給付金額佔保費收入之比例）及發生率（給付件數佔投保人數之比例）二個指標³⁰進行分析。

一、給付金額佔保費收入之比例分析

此指標分析係就擬納入實績費率制度之承保單位，依照是否採用實績費率，彙整其給付金額佔保費收入之比例。自民國 68 年至 99 年，勞保職災平均費率依次為 1%、0.8%、0.8%、0.9%、0.59%、0.39%、0.34%、0.33%、0.27%、0.22%、0.21%，費率大致呈現逐漸下降趨勢，考量一致之比較基準，故統一採計 99 年度實施之最新適用費率，並以未經實績調整保費收入進行分析。

表 4-23：給付金額佔未經實績調整保費收入之比例統計表

年度	未採用實績費率者	採用實績費率者	總計
85	101%	89%	97%
86	113%	97%	107%
87	107%	91%	101%
88	118%	88%	107%
89	120%	87%	108%
90	122%	86%	109%
91	123%	88%	110%
92	112%	78%	97%
93	115%	79%	100%
94	113%	78%	98%
95	117%	74%	98%
96	119%	80%	102%
97	116%	75%	97%
98	110%	67%	90%
平均	115%	81.0%	101%

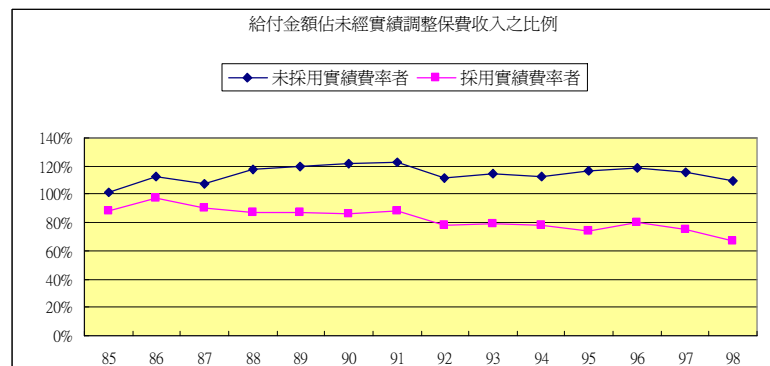


圖 4-1：給付金額佔未經實績調整保費收入之比例趨勢圖

依據分析結果，採用實績費率之投保單位總計理賠率 81%，明顯低於未採用實績費率之投保單位總計理賠率 115%，此外，趨勢圖顯示，理賠率差距呈現逐年擴大之現象，就此指標而言，實施實績費率對於預防並減少職業災害發生已產生效益。

²⁹ 實績費率制度之整體效益分析，未排除未滿 3 年投保期間之投保單位。

³⁰ 以理賠率與發生率為效益分析指標乃為一般精算理論最常見的做法，相關文獻可參考 Risk Theory by Beard Robert, Teivo Pentikainen and Erkki Pesonen, London: Chapman and Hall, 1977 以及 Loss Distributions by Hogg, Robert and Stuart Klugman, New York, John Wiley and Sons, 1984.

二、給付件數佔投保人數之比例分析

此指標分析係就擬納入實績費率制度之承保單位，依照是否採用實績費率，分別彙整住院給付³¹及現金給付之給付件數佔投保人數之比例。

(一)現金給付

表 4-24：現金給付件數佔投保人數之比例表（單位=每萬人）

年度	傷病		合計	失能		合計	死亡		合計	現金給付		合計
	未採用	採用		未採用	採用		未採用	採用		未採用	採用	
85	36.6	30.7	34.6	8.7	5.2	7.5	1.7	1.5	1.6	47.0	37.4	43.8
86	41.6	31.0	38.0	8.8	5.5	7.7	1.6	1.5	1.6	52.1	38.0	47.3
87	47.5	30.9	41.7	8.8	5.4	7.6	1.7	1.7	1.7	58.0	38.0	51.0
88	57.0	31.9	48.2	9.6	5.4	8.1	1.7	1.3	1.6	68.3	38.6	57.8
89	66.4	34.1	54.8	10.2	5.8	8.6	1.6	1.2	1.4	78.1	41.1	64.8
90	67.0	32.9	54.6	9.1	5.4	7.8	1.3	1.0	1.2	77.5	39.3	63.6
91	66.7	31.9	53.8	8.8	5.2	7.5	1.3	1.0	1.2	76.7	38.2	62.4
92	68.6	31.6	53.2	8.4	5.0	7.0	1.1	0.8	1.0	78.1	37.4	61.1
93	73.4	34.4	57.0	7.4	4.5	6.2	1.2	0.9	1.1	82.0	39.8	64.2
94	71.9	34.3	55.7	6.9	4.0	5.7	1.2	0.9	1.1	80.0	39.2	62.4
95	77.9	36.7	59.9	7.1	3.6	5.6	1.0	0.8	0.9	86.0	41.0	66.4
96	77.8	35.9	59.4	6.3	3.6	5.1	1.0	0.7	0.9	85.1	40.1	65.4
97	82.5	38.8	63.0	6.0	3.2	4.8	0.9	0.6	0.8	89.5	42.7	68.5
98	77.9	37.0	59.7	5.0	3.1	4.2	0.9	0.6	0.7	83.8	40.7	64.6
平均	65.3	34.1	52.9	7.9	4.5	6.6	1.3	1.0	1.2	74.6	39.6	60.7

其中傷病給付之趨勢圖如下：

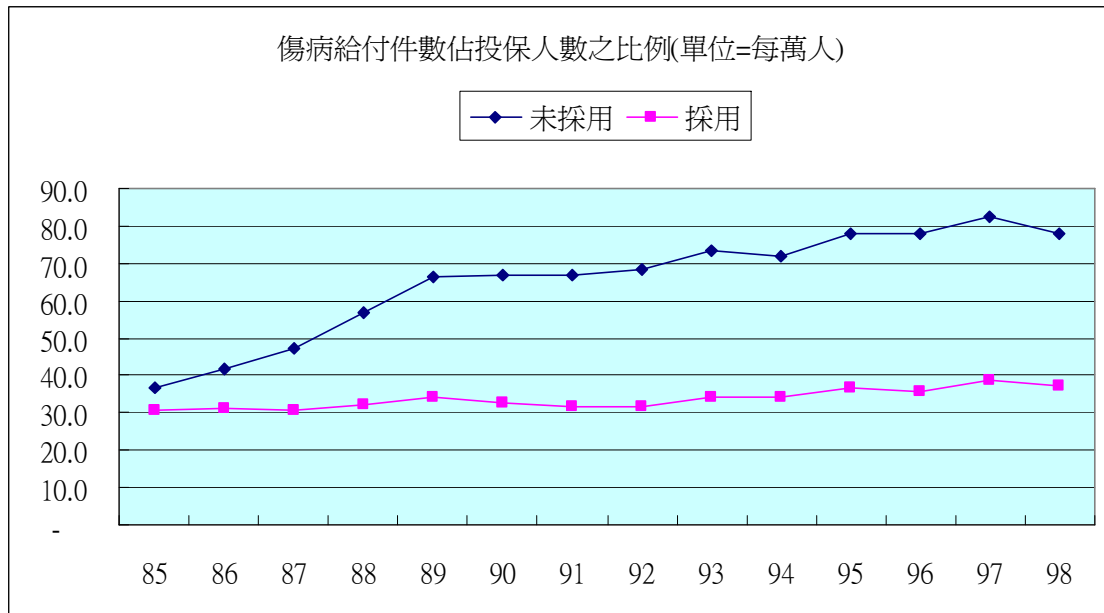


圖 4-2：傷病給付件數佔投保人數之比例趨勢圖（單位=每萬人）

³¹，門診件數因無法歸納同一事故，且有推估性質，將導致發生率失真，故於計算發生率時排除門診給付件數資料。

失能給付之趨勢圖如下：

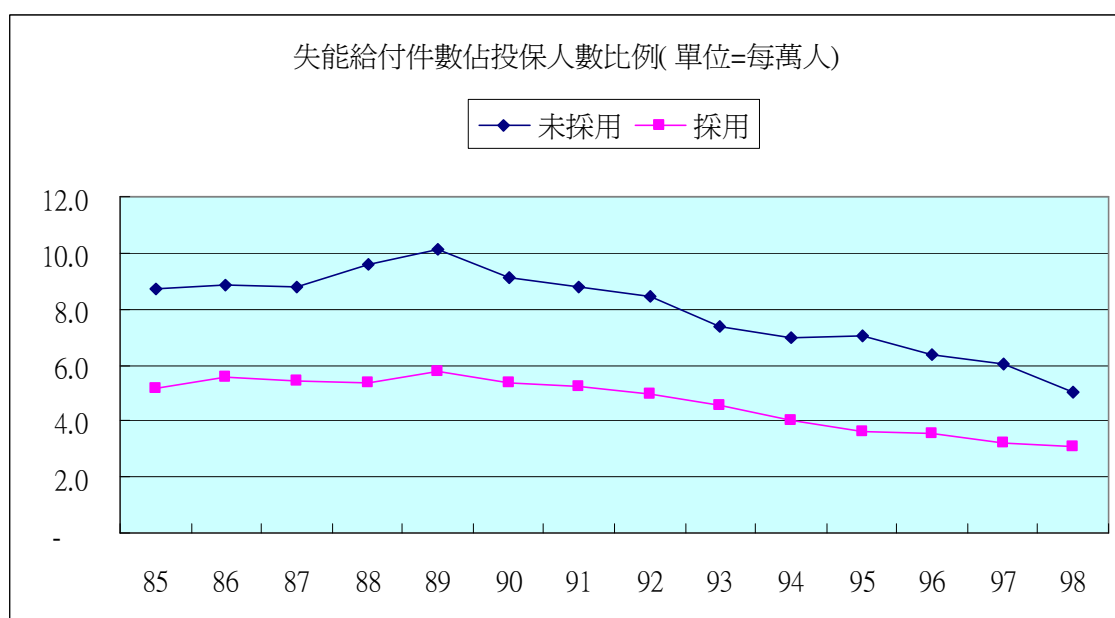


圖 4-3：失能給付件數佔投保人數之比例趨勢圖（單位=每萬人）

死亡給付之趨勢圖如下：

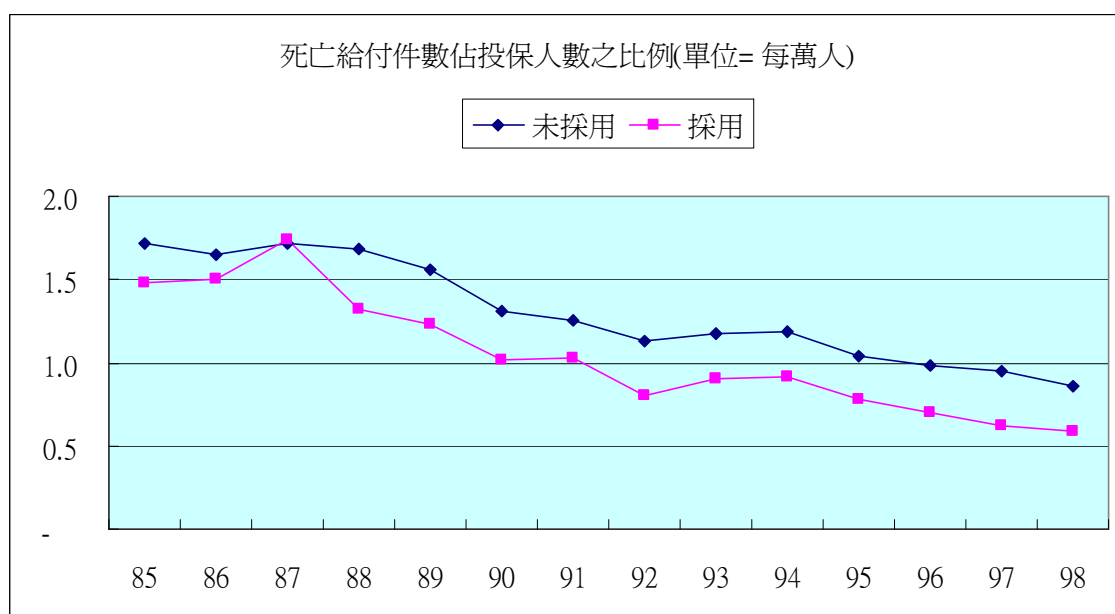


圖 4-4：死亡給付件數佔投保人數之比例趨勢圖（單位=每萬人）

整體現金給付之趨勢圖如下：

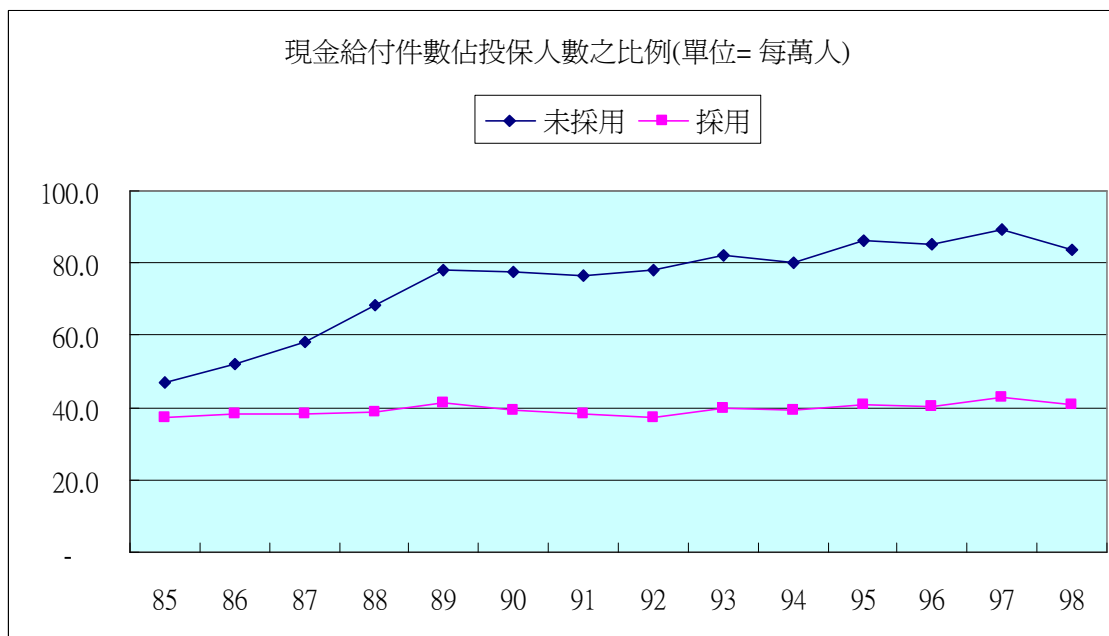


圖 4-5：現金給付件數佔投保人數之比例趨勢圖（單位=每萬人）

(二)住院及現金給付

表 4-25：住院及現金給付件數佔投保人數之比例表（單位=每萬人）

年度	住院		合計	現金給付		合計	住院+現金給付		合計
	未採用	採用		未採用	採用		未採用	採用	
85	36.1	35.9	36.0	47.0	37.4	43.8	83.1	73.3	79.8
86	48.1	44.2	46.8	52.1	38.0	47.3	100.2	82.3	94.1
87	33.2	28.2	31.4	58.0	38.0	51.0	91.2	66.2	82.4
88	35.2	30.2	33.4	68.3	38.6	57.8	103.4	68.8	91.2
89	26.4	20.4	24.2	78.1	41.1	64.8	104.6	61.5	89.0
90	41.3	33.2	38.3	77.5	39.3	63.6	118.7	72.5	101.9
91	42.3	32.9	38.8	76.7	38.2	62.4	119.0	71.1	101.2
92	33.6	25.4	30.2	78.1	37.4	61.1	111.8	62.8	91.4
93	39.0	27.8	34.2	82.0	39.8	64.2	120.9	67.6	98.4
94	35.6	25.8	31.3	80.0	39.2	62.4	115.6	65.0	93.8
95	36.0	24.4	31.0	86.0	41.0	66.4	122.1	65.4	97.4
96	48.4	35.7	42.9	85.1	40.1	65.4	133.6	75.9	108.3
97	42.1	30.2	36.7	89.5	42.7	68.5	131.6	72.8	105.3
98	43.0	30.4	37.4	83.8	40.7	64.6	126.8	71.1	102.0
平均	38.6	30.0	35.2	74.6	39.6	60.7	113.2	69.6	95.9

其中住院給付之趨勢圖如下：

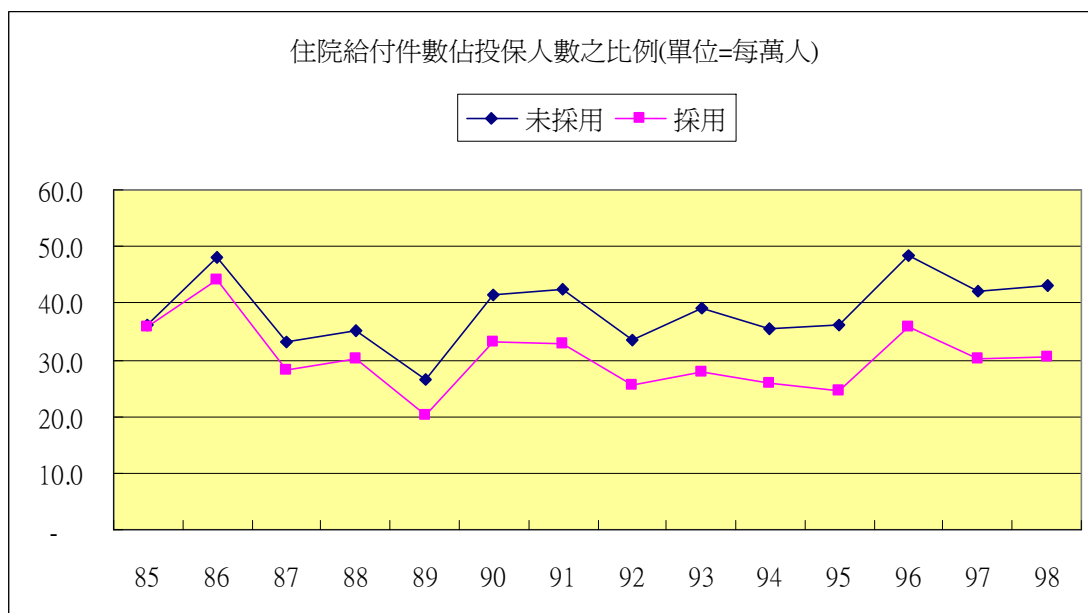


圖 4-6：住院給付件數佔投保人數之比例趨勢圖（單位=每萬人）

住院及現金給付之趨勢圖如下：

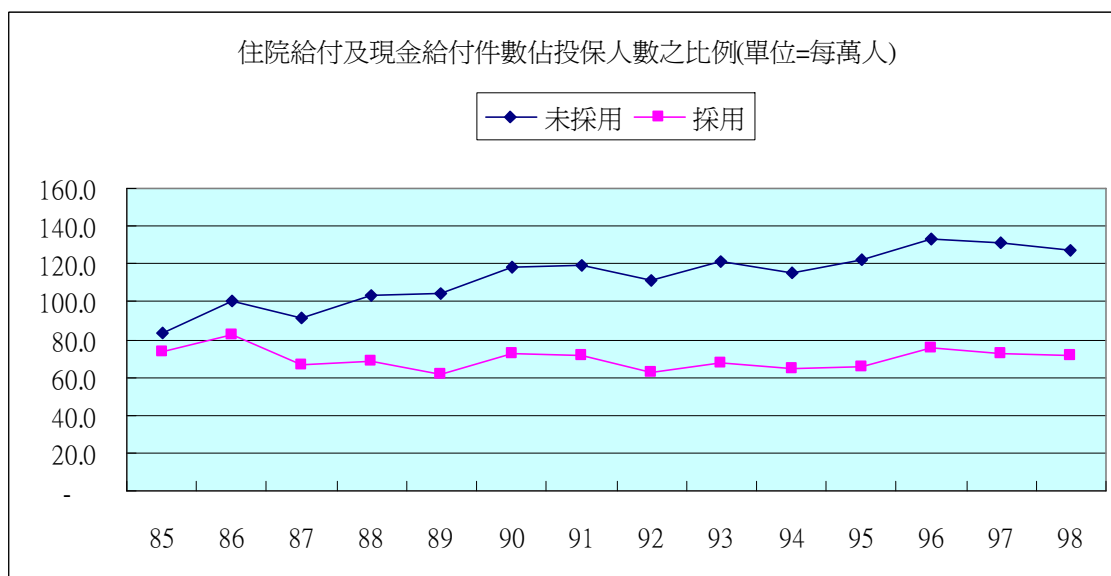


圖 4-7：住院給付及現金給付件數佔投保人數之比例趨勢圖（單位=每萬人）

整體而言，由住院給付及現金給付發生率之年度趨勢來看，未採用實績費率投保單位之給付發生率呈現逐年增加的趨勢，而採用實績費率投保單位之給付發生率則出現緩慢下降之現象，實施實績費率對於激勵雇主重視改善勞工安全衛生設施、提升工作環境品質，達到預防並減少職業災害發生之目的已發揮功效。

進一步考量上述發生率趨勢亦可能是因公司規模大小所受到的工安標準嚴格程度不同所致，依照人數規模分析給付發生率如下：

表 4-26：人數規模別之住院及現金給付件數佔投保人數之比例表（單位=每萬人）

年度	住院給付+現金給付						合計
	70人以下	70-99人	100-399人	400-699	700-999人	1000人以上	
85	84.1	86.6	77.8	73.1	74.2	64.2	79.8
86	102.9	99.4	90.4	81.7	77.4	68.1	94.1
87	93.4	93.6	78.4	63.3	58.7	53.5	82.4
88	106.4	97.3	83.0	67.9	66.7	54.8	91.2
89	109.1	91.2	76.2	57.7	61.0	48.8	89.0
90	125.8	97.2	89.3	69.1	67.3	53.2	101.9
91	124.3	104.2	89.4	68.0	69.4	52.0	101.2
92	115.4	98.1	75.0	59.7	62.3	45.2	91.4
93	123.7	99.5	85.5	69.5	61.8	49.5	98.4
94	118.1	89.1	82.9	68.1	55.3	47.8	93.8
95	123.8	98.0	81.1	69.1	61.2	49.9	97.4
96	136.1	108.2	94.7	75.4	74.8	56.6	108.3
97	133.5	107.9	90.9	72.9	72.1	54.1	105.3
98	128.6	102.8	85.4	73.3	72.6	53.6	102.0
平均	116.5	98.4	84.5	69.1	66.7	53.2	95.9

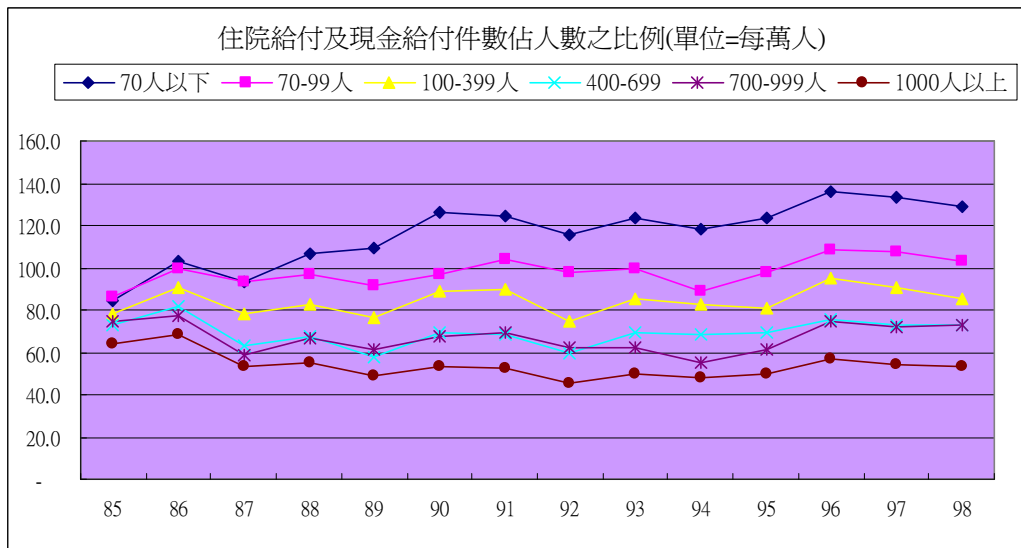


圖 4-8：人數規模別之住院及現金給付件數佔投保人數比例趨勢圖（單位=每萬人）

依照統計結果來看，隨著人數規模上升，給付發生率由上升趨勢、持平至下降趨勢，足見因公司規模大小所受到的工安標準嚴格程度不同對於給付發生率亦產生一定程度之影響。

三、人數規模 70 至 99 人之效益分析

職業災害保險實績費率自 92 年起擴大適用範圍至 70 人，故進一步分析人數規模 70 至 99 人之實施效益。

(一)給付金額佔保費收入之比例分析

由於 92 年起方擴大適用範圍至 70 人，故以 85 年度人數規模介於 70 至 99 人，91 年以前未採用實績費率及 92 年後前採用實績費率之投保單位作為研究單位，同樣考量一致之比較基準，故統一採計 99 年度實施之最新適用費率，並以未經實績調整保費收入進行給付金額佔保費收入之比例分析：

表 4-27：給付金額佔未經實績調整保費收入之比例表

年度	給付金額佔未經實績調整保費收入之比例	
	未採用者	人數規模70-99人且92年起採用者
85	101%	112%
86	113%	74%
87	107%	85%
88	118%	128%
89	120%	99%
90	122%	136%
91	123%	100%
92	112%	106%
93	115%	111%
94	113%	95%
95	117%	82%
96	119%	103%
97	116%	79%
98	110%	83%
91以前平均	115%	105%
92以後平均	114%	94%

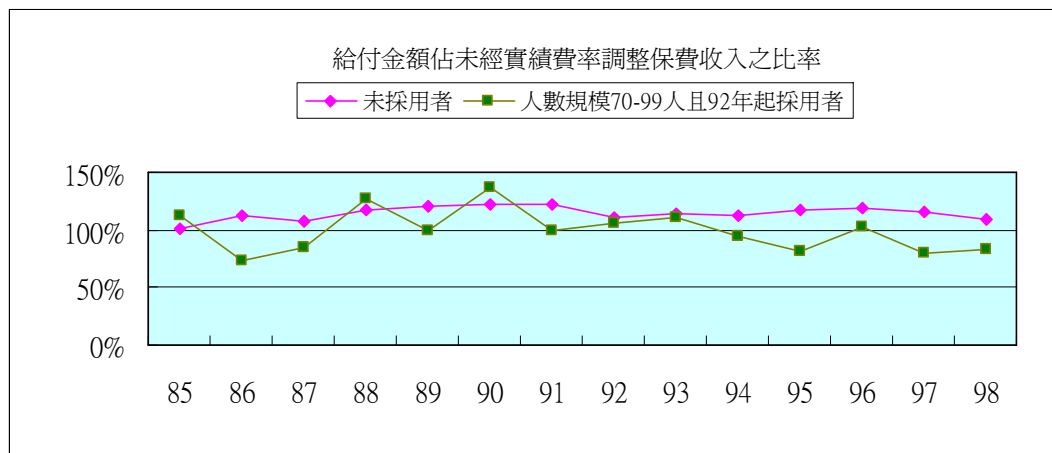


圖 4-9：給付金額佔未經實績調整保費收入之比例趨勢圖

依照分析結果，人數規模 70 至 99 人之研究單位，91 年以前平均理賠率為 105%，92 年以後平均理賠率增加為 94%；而未採用實績費率之投保單位，91 年以前平均理賠率為 115%，92 年以後平均理賠率為 114%，故人數規模 70 至 99 人之研究單位相較於未採用實績費率之投保單位來看，似出現預防並減少職業災害發生效益，惟該數據呈現上下波動之現象，其效益仍待日後持續追蹤觀察。

（二）給付件數佔投保人數之比例分析

表 4-28：給付件數佔未經實績調整保費收入之比例表（單位=每萬人）

年度	住院給付		現金給付		合計	
	未採用者	人數規模70-99人 且92年起採用者	未採用者	人數規模70-99人 且92年起採用者	未採用者	人數規模70-99人 且92年起採用者
85	36.1	36.8	47.0	43.2	83.1	80.0
86	48.1	42.8	52.1	33.9	100.2	76.7
87	33.2	40.8	58.0	48.5	91.2	89.3
88	35.2	39.4	68.3	49.8	103.4	89.2
89	26.4	32.0	78.1	64.8	104.6	96.8
90	41.3	46.6	77.5	67.6	118.7	114.2
91	42.3	42.9	76.7	51.2	119.0	94.1
92	33.6	40.2	78.1	53.9	111.8	94.1
93	39.0	43.5	82.0	51.9	120.9	95.4
94	35.6	37.8	80.0	60.9	115.6	98.7
95	36.0	35.0	86.0	52.0	122.1	87.0
96	48.4	42.4	85.1	51.0	133.6	93.4
97	42.1	37.5	89.5	51.8	131.6	89.4
98	43.0	41.2	83.8	50.6	126.8	91.8
平均	38.6	39.9	74.6	52.3	113.2	92.2

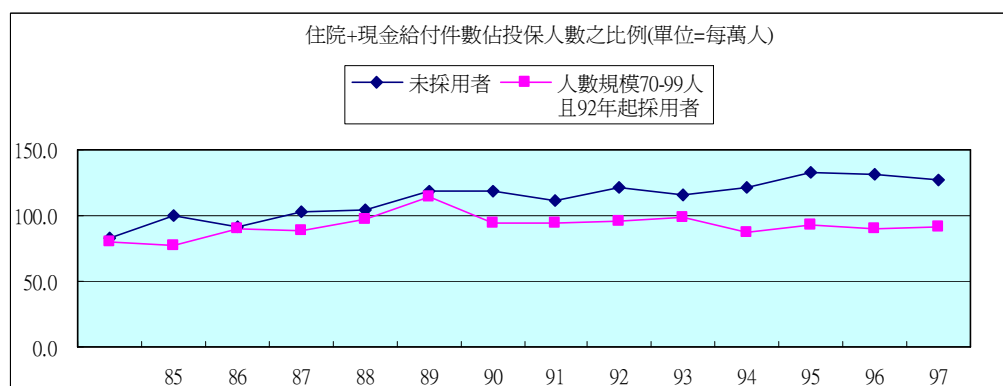


圖 4-10：整體給付件數佔投保人數之比例趨勢圖（單位=每萬人）

依照住院及現金給付件數佔投保人數之比例而言，相較未採用實績費率之投保單位，人數規模 70 至 99 人研究單位之發生率自 92 年起相對趨緩，採用實績費率似已產生預防並減少職業災害發生之效益。

第二目、適用人數限制之分析

職業災害保險自 85 年起對僱用員工達 100 人以上的投保單位實施實績費率制，自 92 年起擴大適用範圍至 70 人，故本節進一步分析現行適用人數之適切性。

一、現行適用實績之人數規模與日本之比較

日本自 1970 年開始至今為止，維持以雇用勞工 100 人以上的事業單位為對象，並未改變。條件放寬的部分在「30 人以上 100 人以下」、災害度係數在 0.5 以上的事業單位(1970 年)「20 人以上 100 人以下」、災害度係數在 0.4 以上(1987 年)。而我國自 85 年起對僱用員工達 100 人以上的投保單位實施實績費率制，自 92 年起擴大適用範圍至 70 人。

茲比較兩國對於 100 人以下的事業單位適用人數限制³²，並列示行業別可信度係數如下：

行業分類			保險費率			適用人數分析	
大分類	編號	行業類別	行業別 費率%	上下班 費率%	職災 費率%	日本 標準	可信度係 數
			(a)	(b)	(a)+(b)		
農、林、漁、牧業	一	農業及畜牧業	0.15	0.05	0.2	267	39.30%
	二	林業	1.09	0.05	1.14	37	7.04%
	四	遠洋漁業及海面養殖業	1.17	0.05	1.22	34	7.72%
	五	其他漁業（遠洋漁業及海面養殖業除外）	0.1	0.05	0.15	400	81.93%
礦業及土石採取業	七	石油、天然氣及地熱礦業	0.54	0.05	0.59	74	4.65%
	十	鹽業	0.11	0.05	0.16	364	3.44%
製造業	一一	食品製造業	0.15	0.05	0.2	267	73.64%
	一二	飲料及菸草製造業	0.24	0.05	0.29	167	15.54%
	一三	紡紗業、織布業、印染整理業及其他紡織業	0.19	0.05	0.24	211	48.26%
	一四	不織布業及繩、纜、網、氈、毯製造業	0.23	0.05	0.28	174	13.45%
	一五	成衣、服飾品及其他紡織製品製造業	0.07	0.05	0.12	571	52.31%
	一六	皮革、毛皮及其製品製造業	0.14	0.05	0.19	286	36.90%
	一七	木竹製品、家具及裝設品製造業	0.45	0.05	0.5	89	39.23%
	一八	紙漿及造紙業	0.6	0.05	0.65	67	15.27%
	一九	紙製品製造業	0.35	0.05	0.4	114	27.96%
	二〇	印刷及其輔助業	0.17	0.05	0.22	235	35.38%
	二一	化學材料、化學製品、石油及煤製品製造業	0.16	0.05	0.21	250	55.65%
	二二	橡膠、塑膠及其製品製造業	0.24	0.05	0.29	167	60.69%
	二三	陶瓷製品、耐火材料、石材製品及其他非金屬礦物製品製造業	0.42	0.05	0.47	95	27.04%
	二四	玻璃及其製品、水泥及其製品製造業	0.46	0.05	0.51	87	29.39%
	二五	鋼鐵基本工業	0.58	0.05	0.63	69	32.53%
	二六	鋁、銅、鎂及其他金屬基本工業	0.9	0.05	0.95	44	15.25%
	二七	金屬製品製造業（機械設備除外）	0.43	0.05	0.48	93	84.34%
	二八	機械設備製造修配業	0.3	0.05	0.35	133	80.83%
	二九	電力機械器材及設備製造修配業、電腦通信及視聽電子產品製造業、電子零組件製造業	0.04	0.05	0.09	1,000	100.00%
	三〇	運輸工具製造修配業	0.26	0.05	0.31	154	53.61%
	三一	精密、光學、醫療器材及鐘錶製造業	0.1	0.05	0.15	400	34.36%
	三二	其他工業製品製造業（珠寶、貴金屬製品、拉鍊、鈕扣及木竹類其他工業製品製造業除外）	0.13	0.05	0.18	308	30.57%
	三三	珠寶、貴金屬製品、拉鍊、鈕扣及未分類其他工業製品製造業	0.11	0.05	0.16	364	56.81%
水電燃氣業	三四	水電燃氣業	0.19	0.05	0.24	211	25.56%
營造業	三五	土木工程業	0.35	0.05	0.4	114	49.36%
	三六	建築工程業	0.5	0.05	0.55	80	75.14%
	三七	機電、電信、電路及管道工程業	0.44	0.05	0.49	91	60.92%
	三八	建物裝修及裝潢業	0.5	0.05	0.55	80	57.57%
	三九	其他營造業	0.75	0.05	0.8	53	32.25%
批發業及零售業	四〇	批發業及零售業	0.12	0.05	0.17	333	100.00%
住宿及餐飲業	四一	住宿及餐飲業	0.08	0.05	0.13	500	86.34%
運輸、倉儲及通信業	四二	陸上運輸業	0.29	0.05	0.34	138	68.64%
	四三	水上運輸業	1.09	0.05	1.14	37	14.55%
	四四	航空運輸業	0.21	0.05	0.26	190	20.23%
	四五	旅行業、報關業、船務代理業	0.09	0.05	0.14	444	33.75%
	四六	倉儲業、運輸輔助業、儲配運輸物流業（旅行業、報關業、船務代理業除外）	0.15	0.05	0.2	267	63.96%
	四七	電信業、郵政及快遞業	0.09	0.05	0.14	444	31.92%
金融及保險業	四八	金融業、保險業	0.02	0.05	0.07	2,000	90.10%
不動產及租賃業	四九	不動產業	0.06	0.05	0.11	667	47.80%
	五〇	租賃業	0.17	0.05	0.22	235	15.78%
專業、科學及技術服務業	五一	法律及會計服務業、建築及工程技術服務業、專門設計服務業、電腦系統設計服務業、資料處理及資訊供應服務業、顧問服務業、廣告業、其他專業、科學及技術服務業	0.06	0.05	0.11	667	90.09%
	五二	研究發展服務業	0.03	0.05	0.08	1,333	25.51%
教育服務業	五三	教育服務業	0.04	0.05	0.09	1,000	60.13%
醫療保健及社會福利服務業	五四	醫療保健服務業、社會福利服務業	0.03	0.05	0.08	1,333	83.42%
文化、運動及休閒服務業	五五	出版業、電影業、廣播電視業、藝文及運動服務業、圖書館及檔案保存業、博物館、歷史遺址及類似機構、休閒服務業	0.06	0.05	0.11	667	59.25%
其他服務業	五六	支援服務業	0.11	0.05	0.16	364	67.87%
	五七	環境衛生及污染防治服務業	0.31	0.05	0.36	129	31.22%
	五八	宗教、職業及類似組織	0.06	0.05	0.11	667	40.05%
	五九	維修服務業	0.15	0.05	0.2	267	57.53%
	六〇	未分類其他服務業	0.07	0.05	0.12	571	100.00%
公共行政業	六一	公共行政業	0.11	0.05	0.16	364	54.27%

³² 基礎於日本標準之災害度係數 0.4，換算日本標準下之我國各行業適用人數限制數

對照日本災害度係數在 0.4 以上之條件限制，我國總計 15 個行業之雇用勞工人數限制低於 100 人以下，其中僅 7 個行業人數限制低於 70 人，故相較於日本而言，我國大多數行業之適用人數限制皆低於日本。且就職災費率精算所計算得之行業別可信度係數來看，部份行業別可信度係數偏低，可見行業別費率本身波動度相對偏高，故需進一步分析擴大實績適用人數之適切性。

二、擴大實績適用人數之適切性分析

針對擴大實績適用人數，排除上下災害事故後，首先，依照不同人數規模之住院給付及現金給付件數佔投保單位比例分析如下：

表 4-29：住院給付件數佔投保單位數之比例

年度	9人以下	10-39人	40-69人	70-99人	100-399人	400-699	700-999人	1000人以上	總計
85	1%	7%	21%	31%	69%	182%	267%	673%	4%
86	1%	9%	23%	36%	76%	186%	259%	661%	5%
87	1%	5%	14%	24%	46%	105%	118%	302%	3%
88	1%	6%	15%	24%	48%	108%	143%	341%	3%
89	1%	4%	11%	15%	31%	67%	97%	199%	2%
90	1%	7%	16%	22%	50%	101%	141%	309%	4%
91	1%	7%	18%	25%	50%	108%	150%	298%	4%
92	1%	5%	15%	22%	38%	93%	138%	223%	3%
93	1%	6%	15%	23%	40%	97%	112%	236%	3%
94	1%	5%	14%	18%	36%	88%	102%	200%	3%
95	1%	5%	14%	17%	33%	80%	94%	175%	3%
96	1%	7%	18%	24%	46%	98%	140%	247%	3%
97	1%	6%	16%	22%	38%	76%	133%	188%	3%
98	1%	6%	13%	21%	35%	74%	106%	194%	3%
平均	1%	6%	16%	23%	44%	103%	139%	284%	3%

表 4-30：現金給付件數佔投保單位數之比例

年度	9人以下	10-39人	40-69人	70-99人	100-399人	400-699	700-999人	1000人以上	總計
85	2%	9%	24%	38%	68%	183%	326%	688%	5%
86	2%	10%	24%	36%	68%	167%	276%	624%	5%
87	2%	9%	22%	36%	58%	119%	164%	462%	5%
88	2%	11%	26%	37%	64%	128%	206%	448%	6%
89	2%	13%	30%	41%	66%	131%	212%	439%	7%
90	2%	13%	26%	34%	62%	119%	169%	397%	6%
91	2%	13%	29%	37%	62%	111%	165%	386%	6%
92	2%	13%	29%	41%	58%	104%	163%	340%	6%
93	2%	14%	29%	36%	63%	123%	174%	337%	6%
94	2%	13%	28%	34%	59%	122%	142%	334%	6%
95	2%	13%	29%	36%	57%	115%	166%	342%	6%
96	2%	13%	30%	34%	57%	104%	165%	310%	6%
97	2%	13%	30%	37%	58%	110%	165%	324%	6%
98	2%	12%	25%	34%	50%	104%	139%	293%	5%
平均	2%	12%	27%	36%	60%	123%	184%	393%	6%

表 4-31：住院及現金給付件數佔投保單位數之比例

年度	9人以下	10-39人	40-69人	70-99人	100-399人	400-699	700-999人	1000人以上	總計
85	3%	16%	45%	69%	137%	364%	593%	1361%	9%
86	3%	18%	47%	72%	145%	353%	535%	1285%	10%
87	3%	15%	37%	60%	104%	225%	282%	764%	8%
88	3%	17%	41%	61%	111%	235%	349%	788%	9%
89	3%	18%	40%	56%	98%	198%	309%	638%	9%
90	4%	20%	42%	56%	112%	220%	311%	706%	10%
91	3%	19%	46%	62%	112%	219%	315%	684%	10%
92	3%	18%	44%	62%	95%	196%	301%	563%	9%
93	3%	20%	44%	59%	103%	220%	286%	572%	9%
94	3%	18%	42%	52%	95%	209%	243%	534%	8%
95	3%	19%	43%	53%	90%	195%	260%	516%	8%
96	3%	20%	47%	58%	102%	202%	305%	557%	9%
97	3%	19%	45%	59%	96%	186%	297%	512%	9%
98	3%	17%	38%	55%	84%	178%	244%	487%	8%
平均	3%	18%	43%	59%	105%	226%	323%	677%	9%

依照上表比例來看，發生住院及現金給付職災給付之事業單位隨人數規模下降而大量下降，9 人以下投保單位僅 3%以下事業單位出現住院及現金給付職業災害之情形。

針對上述現象，進一步分析不同人數規模之發生住院、傷病、失能及死亡給付之投保單位佔全體投保單位之比例如下：

表 4-32：發生住院給付之投保單位佔全體投保單位比例

年度	9人以下	10-19人	20-29人	30-39人	40-49人	50-59人	60-69人	70-99人	100-399人	400-699	700-999人	1000人以上	總計
85	1.02%	4.35%	7.06%	9.82%	12.87%	15.13%	14.89%	19.39%	32.19%	54.35%	62.44%	79.12%	2.65%
86	1.21%	5.26%	9.19%	11.39%	13.44%	15.64%	17.15%	21.23%	33.28%	50.78%	63.85%	77.88%	3.08%
87	0.70%	3.47%	6.00%	7.23%	8.48%	10.79%	10.88%	14.83%	23.27%	37.04%	41.20%	59.70%	1.98%
88	0.81%	3.75%	6.13%	7.49%	9.21%	11.33%	11.59%	15.33%	24.51%	40.68%	49.11%	66.57%	2.17%
89	0.63%	2.92%	4.70%	6.26%	7.53%	8.28%	8.55%	11.06%	18.86%	34.34%	38.94%	58.38%	1.71%
90	0.93%	4.18%	7.07%	8.82%	11.10%	11.11%	10.77%	14.63%	25.31%	38.44%	43.59%	60.49%	2.38%
91	0.90%	4.09%	6.40%	8.39%	10.64%	11.98%	13.50%	15.39%	25.24%	40.71%	48.28%	64.03%	2.30%
92	0.68%	3.35%	5.14%	7.03%	8.88%	10.58%	10.83%	13.99%	20.80%	40.06%	46.72%	58.50%	1.89%
93	0.77%	3.75%	5.99%	7.63%	8.20%	11.86%	10.96%	14.49%	22.07%	37.97%	44.94%	62.71%	2.05%
94	0.65%	3.26%	5.45%	6.16%	7.85%	9.09%	11.60%	11.82%	20.15%	36.76%	42.75%	57.64%	1.72%
95	0.70%	3.21%	5.22%	7.43%	8.79%	10.18%	10.22%	11.81%	20.26%	35.21%	44.53%	56.96%	1.78%
96	0.91%	4.04%	6.29%	8.51%	10.03%	12.35%	14.19%	15.95%	25.43%	40.38%	52.11%	61.43%	2.23%
97	0.76%	3.51%	5.74%	7.41%	9.81%	10.90%	10.91%	13.92%	21.62%	38.54%	49.44%	57.00%	1.94%
98	0.74%	3.33%	5.53%	6.63%	8.61%	8.98%	11.91%	13.97%	21.01%	35.19%	45.74%	57.53%	1.83%
平均	0.81%	3.75%	6.13%	7.84%	9.62%	11.20%	11.95%	14.72%	23.57%	39.79%	47.83%	61.90%	2.10%

表 4-33：發生傷病給付之投保單位佔全體投保單位比例

年度	9人以下	10-19人	20-29人	30-39人	40-49人	50-59人	60-69人	70-99人	100-399人	400-699	700-999人	1000人以上	總計
85	1.18%	4.81%	8.23%	9.89%	12.67%	14.35%	14.69%	17.85%	26.66%	44.75%	56.85%	68.69%	2.78%
86	1.30%	5.17%	9.05%	10.00%	11.97%	14.80%	13.93%	18.33%	26.29%	41.57%	53.05%	62.18%	2.96%
87	1.24%	5.25%	8.19%	8.75%	10.04%	12.01%	13.04%	16.09%	22.13%	34.51%	37.96%	57.61%	2.76%
88	1.65%	6.27%	9.15%	10.70%	13.35%	13.80%	13.69%	16.45%	24.51%	37.76%	45.54%	60.65%	3.37%
89	1.85%	7.27%	10.27%	12.26%	14.52%	14.72%	15.43%	18.39%	25.54%	37.20%	42.92%	61.62%	3.77%
90	1.91%	7.23%	10.79%	12.99%	13.43%	13.58%	14.53%	16.07%	24.51%	36.25%	42.74%	60.49%	3.76%
91	1.78%	7.12%	9.95%	11.71%	14.01%	14.82%	16.02%	16.94%	24.62%	35.10%	41.81%	58.04%	3.58%
92	1.76%	7.13%	10.33%	12.32%	13.35%	14.60%	16.63%	18.18%	23.28%	35.78%	48.77%	59.25%	3.59%
93	1.76%	7.56%	10.37%	12.97%	13.50%	16.08%	14.58%	17.91%	25.28%	37.82%	44.57%	62.23%	3.67%
94	1.74%	7.07%	10.54%	12.41%	13.80%	14.21%	16.83%	17.00%	24.28%	38.35%	51.30%	62.04%	3.47%
95	1.81%	7.44%	10.74%	12.70%	14.23%	15.60%	14.75%	17.32%	25.06%	39.35%	46.15%	60.50%	3.57%
96	1.80%	7.35%	10.56%	12.49%	13.71%	15.26%	16.91%	17.16%	26.09%	34.91%	50.96%	56.39%	3.56%
97	1.92%	7.56%	10.78%	13.11%	14.43%	15.41%	17.10%	18.39%	25.84%	36.01%	51.30%	59.88%	3.72%
98	1.89%	6.88%	9.96%	11.21%	13.63%	13.61%	16.52%	17.66%	23.36%	37.74%	46.45%	61.51%	3.48%
平均	1.70%	6.71%	9.94%	11.72%	13.38%	14.52%	15.39%	17.42%	24.80%	37.56%	47.18%	60.62%	3.45%

表 4-34：發生失能給付之投保單位佔全體投保單位比例

年度	9人以下	10-19人	20-29人	30-39人	40-49人	50-59人	60-69人	70-99人	100-399人	400-699	700-999人	1000人以上	總計
85	0.28%	1.18%	2.02%	2.50%	3.51%	3.96%	4.49%	6.36%	8.66%	15.04%	19.80%	30.30%	0.74%
86	0.27%	1.31%	2.22%	2.47%	3.37%	4.20%	3.97%	5.83%	9.17%	18.96%	17.84%	30.77%	0.76%
87	0.28%	1.31%	2.04%	2.40%	3.56%	3.35%	4.14%	5.28%	9.38%	17.00%	17.13%	34.03%	0.77%
88	0.30%	1.34%	2.32%	2.68%	3.43%	4.68%	3.34%	5.98%	9.27%	15.56%	24.11%	34.32%	0.81%
89	0.31%	1.53%	2.29%	3.21%	3.48%	4.00%	4.19%	5.60%	9.21%	17.17%	24.34%	34.59%	0.86%
90	0.29%	1.23%	2.31%	2.69%	3.36%	3.80%	3.27%	5.30%	8.92%	18.44%	19.23%	27.25%	0.77%
91	0.26%	1.18%	1.93%	2.79%	3.29%	4.44%	4.14%	4.98%	8.71%	14.58%	23.71%	27.25%	0.72%
92	0.23%	1.12%	2.01%	2.59%	3.37%	3.48%	3.53%	5.54%	7.82%	14.98%	15.98%	29.50%	0.68%
93	0.19%	1.05%	1.71%	2.10%	2.35%	3.12%	3.45%	3.67%	7.13%	14.67%	18.73%	25.65%	0.59%
94	0.18%	0.90%	1.63%	2.18%	2.61%	2.45%	3.27%	3.78%	6.52%	13.02%	13.75%	19.21%	0.51%
95	0.20%	0.91%	1.60%	2.18%	2.41%	2.49%	4.47%	3.55%	6.22%	10.80%	17.81%	18.30%	0.52%
96	0.17%	0.81%	1.36%	1.87%	2.67%	2.61%	3.46%	3.29%	5.54%	12.13%	14.94%	18.03%	0.47%
97	0.17%	0.75%	1.19%	1.73%	2.32%	2.90%	2.49%	3.23%	5.27%	10.57%	15.99%	18.72%	0.45%
98	0.13%	0.66%	1.07%	1.46%	1.66%	2.11%	3.21%	3.48%	4.71%	10.19%	12.41%	14.64%	0.37%
平均	0.23%	1.09%	1.82%	2.33%	2.92%	3.35%	3.65%	4.62%	7.50%	14.41%	18.04%	24.96%	0.63%

表 4-35：發生死亡給付之投保單位佔全體投保單位比例

年度	9人以下	10-19人	20-29人	30-39人	40-49人	50-59人	60-69人	70-99人	100-399人	400-699	700-999人	1000人以上	總計
85	0.03%	0.16%	0.26%	0.38%	0.46%	0.78%	0.85%	0.73%	1.77%	3.44%	3.55%	11.78%	0.11%
86	0.04%	0.12%	0.18%	0.53%	0.39%	0.33%	0.63%	0.39%	2.16%	3.65%	3.29%	13.78%	0.11%
87	0.05%	0.15%	0.27%	0.27%	0.47%	0.39%	0.56%	0.73%	2.13%	4.55%	7.87%	14.63%	0.13%
88	0.04%	0.18%	0.33%	0.29%	0.50%	0.75%	0.99%	1.05%	1.77%	5.02%	7.14%	10.06%	0.13%
89	0.04%	0.16%	0.33%	0.44%	0.54%	0.48%	0.60%	0.72%	1.63%	3.34%	4.87%	9.46%	0.12%
90	0.04%	0.14%	0.20%	0.33%	0.19%	0.25%	0.79%	0.61%	1.36%	2.66%	5.13%	8.45%	0.10%
91	0.03%	0.14%	0.14%	0.28%	0.24%	0.50%	0.42%	0.74%	1.25%	2.08%	2.59%	9.81%	0.09%
92	0.03%	0.09%	0.13%	0.30%	0.21%	0.39%	0.17%	0.46%	0.85%	2.29%	3.28%	6.75%	0.07%
93	0.03%	0.08%	0.13%	0.36%	0.27%	0.23%	0.33%	0.61%	0.95%	2.12%	3.00%	4.99%	0.07%
94	0.02%	0.11%	0.16%	0.18%	0.24%	0.11%	0.76%	0.27%	0.97%	2.03%	2.23%	5.09%	0.07%
95	0.03%	0.09%	0.18%	0.13%	0.19%	0.30%	0.37%	0.41%	0.64%	1.33%	2.83%	3.53%	0.06%
96	0.02%	0.08%	0.19%	0.17%	0.33%	0.45%	0.16%	0.42%	0.73%	1.92%	2.68%	5.45%	0.06%
97	0.02%	0.11%	0.16%	0.20%	0.18%	0.40%	0.42%	0.45%	0.61%	1.64%	1.49%	4.12%	0.06%
98	0.02%	0.05%	0.09%	0.15%	0.16%	0.11%	0.26%	0.42%	0.51%	0.48%	2.13%	2.93%	0.04%
平均	0.03%	0.12%	0.19%	0.28%	0.31%	0.38%	0.51%	0.56%	1.19%	2.56%	3.61%	7.37%	0.09%

依照發生給付投保單位佔全體投保單位比例來看，未發生職災給付之事業單位隨人數規模下降而增加，9 人以下投保單位未發生住院、傷病、失能及死亡給付之投保單位佔全體投保單位比例分別高達 99.19%、98.3%、99.77%及 99.97%，由此可知，若全面擴大適用實績，將造成未發生職業災害的大多數小規模事業單位保險費降低，於保費收入減少，給付總額未相對下降之下，最終將使得全體的保險費率上漲。此外，一旦小規模事業單位發生職業災害時，理賠率極易惡化，可能導致費率增加 40%的情況大量出現。此極端分配情形，以員工人數 10 人及適用之行業別費率 0.2%為例，按 98 年平均投保薪資 NT\$29,611 計算，每位員工年繳保費為 NT\$711，10 位員工年度應收保費為 7,107 元，若三年內發生一件傷病給付事件，以給付 2 個月計算，保險給付總額達 41,455 元，3 年之理賠率為 $41,455 / (7,107 \times 3) = 194\%$ ，實績費率加乘係數為 40%；相反的，若三年內無任何理賠事件，3 年之理賠率為 $0 / (7,107 \times 3) = 0\%$ ，實績費率加乘係數為 -35%。

三、擴大實績適用人數之影響分析

針對擴大實績適用人數之影響，依照 98 年之平均月投保人數 40-69 人、50-69 人及 60-69 人且保險期間已滿 3 年以上之投保單位，計算適用實績之投保單位數變動情形如下：

表 4-36：擴大適用實績費率之投保單位及平均月投保人數計算表

	投保單位	佔率	平均月投保人數	佔率
採用實績費率	9,614	1.9%	2,728,997	44.5%
擴大適用至60人以上	10,823	2.1%	2,806,289	45.8%
擴大適用至50人以上	13,148	2.6%	2,933,394	47.9%
擴大適用至40人以上	17,079	3.3%	3,108,590	50.7%

依據上表，98 年採用實績之投保單位數計 9,614 個，平均月投保人數為 2,728,997 人，以擴大適用至 60 人以上為例，投保單位數將增加 1,209 家，平均月投保人數將增加 77,292 人，整體適用實績之投保單位數佔率將由 1.9%增加至 2.1%，平均月投保人數佔率則將由 44.5%增加至 45.8%。然而，小規模事業單位給付發生率波動大，其費率增減值分配極端值將因而加大，進一步依照投保人數 40-69 人、50-69 人及 60-69 人之過去 3 年保險給付總額佔應收保費比值計算費率增減值分配如下：

表 4-37：40-69 人、50-69 人及 60-69 人之投保單位之費率增減分配表

增減幅度	60-69人投保單位		50-69人投保單位		40-69人投保單位		歷年 平均增減值佔率
	投保單位數	佔率	投保單位數	佔率	投保單位數	佔率	
-35%	421	34.8%	1,206	34.1%	2,672	35.8%	23.4%
-30%	244	20.2%	749	21.2%	1,464	19.6%	18.1%
-25%	94	7.8%	266	7.5%	547	7.3%	9.8%
-20%	63	5.2%	179	5.1%	362	4.8%	7.1%
-15%	44	3.6%	125	3.5%	291	3.9%	5.5%
-10%	21	1.7%	98	2.8%	201	2.7%	4.5%
-5%	32	2.6%	84	2.4%	168	2.3%	3.6%
0%	53	4.4%	139	3.9%	275	3.7%	7.6%
5%	11	0.9%	37	1.0%	101	1.4%	2.0%
10%	13	1.1%	49	1.4%	96	1.3%	1.7%
15%	12	1.0%	31	0.9%	72	1.0%	1.5%
20%	11	0.9%	32	0.9%	67	0.9%	1.3%
25%	15	1.2%	35	1.0%	66	0.9%	1.1%
30%	6	0.5%	29	0.8%	67	0.9%	1.0%
35%	15	1.2%	28	0.8%	59	0.8%	0.9%
40%	154	12.7%	447	12.6%	957	12.8%	11.0%
合計	1,209	100.0%	3,534	100.0%	7,465	100.0%	100.0%

第三目、費率增減值分配及 40%加收上限之分析

按「勞工保險職業災害保險實績費率實施辦法」第三條，僱用員工達 70 人以上之投保單位，每年計算調整其職業災害保險實績費率，每年調整之。新費率依據按前三年職業災害保險給付總額占應繳職業災害保險費總額之比率超過 80%者，每增加 10%加收其適用行業之職業災害保險費率之 5%，並以加收至 40%為限。歷年費率增減分配狀況統計如下：

表 4-38：歷年實績費率增減值之單位數分配比例

年度	實績費率增減值之單位數分配比例																	總計
	-35%	-30%	-25%	-20%	-15%	-10%	-5%	0%	5%	10%	15%	20%	25%	30%	35%	40%		
85	26.5%	12.8%	8.9%	6.1%	4.8%	3.8%	4.2%	10.2%	2.5%	2.1%	2.0%	1.8%	1.3%	1.1%	1.4%	10.6%	100.0%	
86	29.4%	15.2%	9.4%	6.5%	5.8%	4.5%	3.7%	8.4%	2.0%	2.2%	1.6%	1.1%	1.1%	0.9%	0.6%	7.5%	100.0%	
87	26.6%	13.9%	11.5%	9.2%	7.0%	5.4%	4.0%	7.6%	1.8%	1.2%	1.4%	1.2%	1.2%	0.8%	0.9%	6.4%	100.0%	
88	25.7%	20.6%	11.4%	7.9%	5.5%	4.2%	3.1%	6.7%	1.6%	1.3%	1.3%	0.8%	0.9%	0.7%	0.6%	7.6%	100.0%	
89	24.4%	20.1%	9.8%	7.6%	5.4%	4.9%	3.4%	6.9%	1.6%	1.2%	1.4%	1.2%	0.9%	0.9%	0.7%	9.5%	100.0%	
90	23.4%	19.9%	10.1%	6.6%	6.4%	4.1%	3.4%	7.3%	2.1%	1.4%	1.3%	1.2%	0.9%	0.8%	0.8%	10.3%	100.0%	
91	21.9%	18.8%	10.2%	6.9%	5.4%	4.4%	3.5%	8.1%	1.8%	1.9%	1.4%	1.3%	1.1%	0.8%	0.7%	11.9%	100.0%	
92	24.7%	18.8%	8.2%	6.2%	5.1%	4.2%	3.4%	7.2%	2.2%	1.7%	1.6%	1.1%	1.1%	0.9%	0.7%	12.9%	100.0%	
93	23.4%	18.9%	9.5%	6.6%	5.2%	3.8%	3.5%	7.3%	1.8%	1.7%	1.6%	1.2%	1.0%	1.0%	0.9%	12.5%	100.0%	
94	24.2%	18.4%	9.7%	7.0%	5.5%	4.3%	3.2%	7.1%	2.0%	1.6%	1.5%	1.1%	1.1%	1.0%	0.9%	11.5%	100.0%	
95	24.1%	17.6%	10.2%	7.1%	5.3%	4.7%	3.5%	7.3%	1.8%	1.7%	1.2%	1.2%	1.4%	1.1%	0.9%	10.9%	100.0%	
96	22.2%	18.9%	10.2%	7.2%	5.3%	4.4%	3.7%	7.7%	1.9%	1.7%	1.3%	1.3%	1.1%	1.2%	0.9%	11.2%	100.0%	
97	20.8%	18.2%	9.6%	7.5%	5.7%	4.7%	4.1%	7.4%	2.1%	1.7%	1.6%	1.3%	1.1%	1.2%	1.0%	11.9%	100.0%	
98	18.0%	18.1%	9.4%	7.6%	5.6%	5.1%	4.1%	8.3%	2.3%	1.9%	1.7%	1.6%	1.2%	1.2%	1.0%	13.1%	100.0%	
平均	23.4%	18.1%	9.8%	7.1%	5.5%	4.5%	3.6%	7.6%	2.0%	1.7%	1.5%	1.3%	1.1%	1.0%	0.9%	11.0%	100.0%	

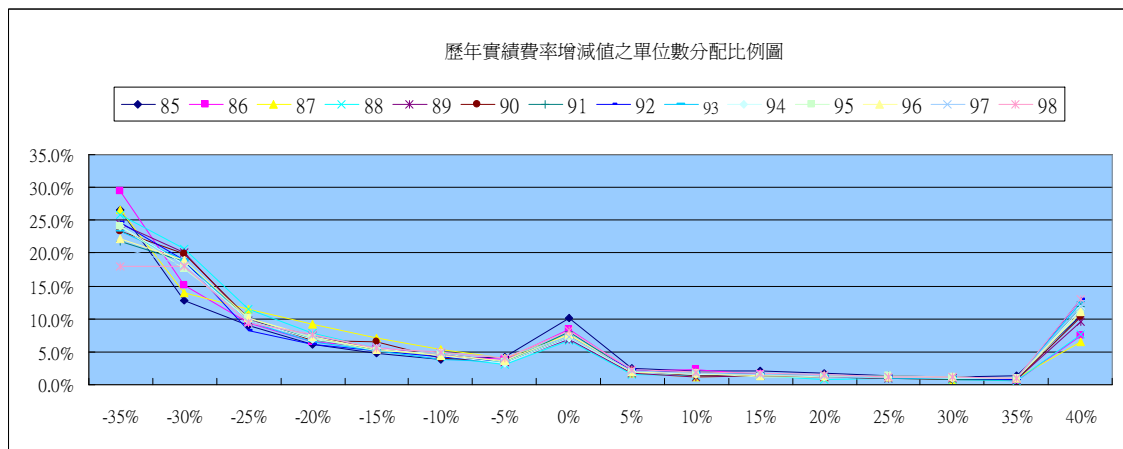


圖 4-11：歷年實績費率增減值之單位數分配比例圖

就歷年實績費率增減值之單位數分配比例來看，以-35%減幅之佔率最高，平均達 23.4%，其次為-30%減幅之佔率 18.1%，再者為 40%增幅之 11%佔率。原則上，歷年分配圖皆呈現左斜 W 圖，亦即費率變化明顯集中在增減極端值及 0%調整率。由此可知，未發生職業災害及理賠率極端惡化之投保單位佔率顯著，以致費率採最低及最高調整值之事業單位比例顯著。

就費率變化明顯集中在增減極端值之情形，進一步依照人數規模分析此極端分配情形如下：

表 4-39：不同人數規模實績費率增減值之單位數分配比例

人數規模	實績費率增減值之單位數分配比例																
	-35%	-30%	-25%	-20%	-15%	-10%	-5%	0%	5%	10%	15%	20%	25%	30%	35%	40%	總計
9人以下	24.6%	18.5%	8.5%	8.1%	5.8%	4.4%	2.7%	6.6%	2.5%	1.3%	1.3%	1.2%	0.5%	0.4%	1.2%	12.4%	100.0%
10-39人	27.5%	19.8%	9.6%	6.4%	4.0%	3.7%	3.4%	6.5%	1.6%	1.2%	1.0%	0.9%	0.9%	0.9%	0.7%	12.0%	100.0%
40-69人	32.0%	17.5%	7.1%	5.4%	4.9%	3.7%	3.1%	6.2%	1.3%	1.5%	1.2%	1.2%	0.9%	1.0%	0.6%	12.5%	100.0%
70-99人	31.1%	17.9%	8.2%	5.5%	4.4%	3.6%	2.8%	6.2%	1.6%	1.4%	1.1%	1.1%	0.9%	0.9%	0.8%	12.5%	100.0%
100-399人	24.3%	18.2%	9.9%	7.1%	5.4%	4.3%	3.4%	7.0%	1.8%	1.6%	1.5%	1.2%	1.1%	1.0%	0.8%	11.5%	100.0%
400-699人	12.2%	18.9%	12.4%	9.0%	6.7%	5.6%	4.7%	9.7%	2.7%	2.2%	1.9%	1.7%	1.6%	1.2%	1.2%	8.2%	100.0%
700-999人	8.9%	18.0%	12.1%	9.2%	7.7%	6.1%	5.4%	11.5%	3.1%	2.6%	2.2%	1.3%	1.6%	1.3%	1.3%	7.8%	100.0%
1000人以上	4.9%	15.9%	11.5%	10.4%	8.7%	7.6%	7.1%	14.9%	3.6%	2.8%	2.4%	1.8%	1.5%	1.3%	1.0%	4.6%	100.0%
平均	23.4%	18.1%	9.8%	7.1%	5.5%	4.5%	3.6%	7.6%	2.0%	1.7%	1.5%	1.3%	1.1%	1.0%	0.9%	11.0%	100.0%

依照不同人數規模之費率分配結果來看，隨著人數規模減少，極端分配的現象愈形明顯，亦即，-35%減幅之投保單位中，9 人以下之投保單位佔率達 24.6%，1000 人以上佔率僅 4.9%，而增幅 40%之投保單位中，9 人以下之投保單位佔率達 12.4%，1000 人以上佔率僅 4.6%，由此可知，未發生職災給付之事業單位隨人數規模下降而大量增加，同時隨著職災費率逐年調降，導致計算實績理賠率所使用的分母變小，對小規模的事業單位而言，一旦發生較大的職業災害事故則可能導致理賠率出現極端惡化的情況。另就人數規模較大、波動度相對穩定的投保單位來看，費率增減極端值之佔率並不顯著，以 1000 人以上投保單位為例，-35%減幅及 40%增幅之佔率僅 4.9%及 4.6%，故繼續擴大實績費率的增減幅度似無法更進一步有效誘導雇主投入職災的預防工作。

另外，進一步分析歷年加徵及減徵之變化趨勢如下：

表 4-40：歷年實績費率加徵及減徵之單位數分配比例

	年度														
	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	平均
加徵單位數比例	22.7%	17.1%	14.9%	14.9%	17.5%	18.8%	21.0%	22.3%	21.8%	20.6%	20.1%	20.5%	21.9%	24.0%	19.9%
維持單位數比例	10.2%	8.4%	7.6%	6.7%	6.9%	7.3%	8.1%	7.2%	7.3%	7.1%	7.3%	7.7%	7.4%	8.3%	7.7%
減徵單位數比例	67.1%	74.5%	77.5%	78.4%	75.6%	73.9%	70.9%	70.6%	70.9%	72.3%	72.6%	71.8%	70.7%	67.7%	72.5%

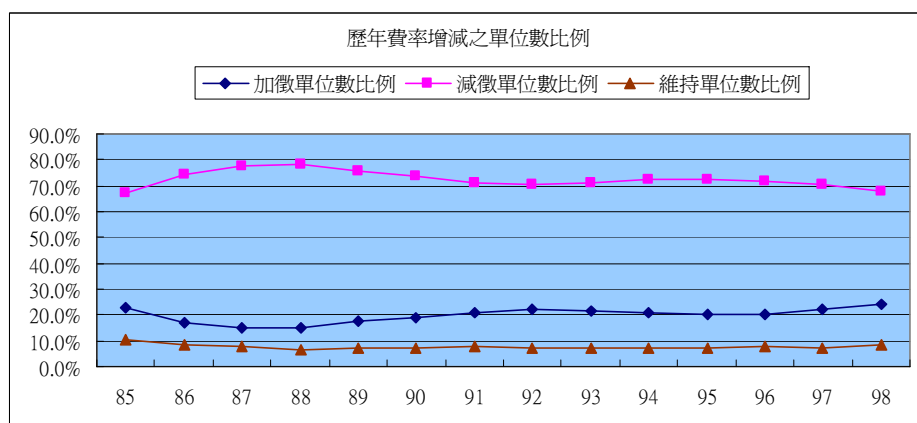


圖 4-12：歷年實績費率加徵及減徵之單位數分配比例圖

依照加徵及減徵之比例來看，減徵單位比例平均達 72.5%，加徵單位比例平均達 19.9%，若擴大實績費率的增減幅度，則有極大的可能會使得職災保費收入減少。

第四目、上下班單一費率實施後之影響分析

過去勞保職災費率只按行業別及實績費率計算，但因很多職災在上下班途中發生，雇主認為不應歸責於雇主，也非雇主可控制，因此 99 年度起將職災費率改為「行業別」及「上、下班」災害費率分開計算，其中「上、下班災害費率」不再因行業有別，一律採單一費率 0.05%，「行業別」則依各行業職災風險計算，分別課以不同費率。且依勞保條例及實績費率實施辦法規定，自 99 年 1 月 1 日起，實績費率的計算不包含上下班災害保險事故及保險費。

針對上下班單一費率實施後之影響，對於無上、下班通勤事故之事業單位，計算實績理賠率之分母下降，而分子維持不變，故實績理賠率上升；對於僅有上、下班通勤事故之事業單位，實績理賠率立即下降為 0%。原則上，若上、下班災害費率相對行業別費率比率愈高者，費率影響幅度愈高。

以 98 年度適用實績費率單位作為研究單位，分別採未排除上下班災害之合併費率及排除上下班災害之費率，計算各行業實績調整後之費率增減變化幅度如下：

表 4-41：合併費率及排除上下班災害之費率增減單位數分配比例

增減幅度	合併費率	排除上下班災害之費率
-35%	1,259	1,476
-30%	1,871	2,449
-25%	906	1,040
-20%	738	727
-15%	561	544
-10%	490	413
-5%	403	359
0%	937	559
5%	214	197
10%	217	172
15%	157	154
20%	142	117
25%	134	95
30%	123	101
35%	109	76
40%	1,353	1,135
合計	9,614	9,614

依照推算結果而言，上下班單一費率實施後，減徵單位數比例大幅增加 8.1%，其中加徵單位數比例減少 4.2%，維持單位數比例則減少 3.9%。

進一步採合併費率及排除上下班災害之費率，計算各行業實績調整後之應收保費變化幅度如下：

編號	行業類別	行業別費率%	實績調整後之應收保費(單位=百萬元)		
			(A)合併費率	(B)排除上下班災害之費率	(B)/(A)
01	農業及畜牧業	0.15	1.35	1.42	105%
02	林業	1.09	4.38	4.40	101%
04	遠洋漁業及海面養殖業	1.17	0.34	0.35	102%
05	其他漁業（遠洋漁業及海面養殖業除外）	0.10	0.02	0.02	89%
07	石油、天然氣及地熱礦業	0.54	1.70	1.76	104%
10	鹽業	0.11	0.23	0.26	113%
11	食品製造業	0.15	37.85	36.45	96%
12	飲料及菸草製造業	0.24	9.71	9.43	97%
13	紡紗業、織布業、印染整理業及其他紡織業	0.19	51.05	48.80	96%
14	不織布業及繩、纜、網、氈、毯製造業	0.23	2.47	2.43	98%
15	成衣、服飾品及其他紡織製品製造業	0.07	8.87	8.34	94%
16	皮革、毛皮及其製品製造業	0.14	9.21	8.76	95%
17	木竹製品、家具及裝設品製造業	0.45	11.44	11.03	96%
18	紙漿及造紙業	0.60	17.83	17.14	96%
19	紙製品製造業	0.35	17.13	16.50	96%
20	印刷及其輔助業	0.17	7.09	7.13	101%
21	化學材料、化學製品、石油及煤製品製造業	0.16	70.36	68.88	98%
22	橡膠、塑膠及其製品製造業	0.24	61.53	59.03	96%
23	陶器製品、耐火材料、石材製品及其他非金屬礦物製品製造業	0.42	13.49	13.46	100%
24	玻璃及其製品、水泥及其製品製造業	0.46	28.53	28.15	99%
25	鋼鐵基本工業	0.58	71.11	69.38	98%
26	鋁、銅、鎂及其他金屬基本工業	0.90	10.56	10.54	100%
27	金屬製品製造業（機械設備除外）	0.43	104.67	100.93	96%
28	機械設備製造修配業	0.30	87.91	86.25	98%
29	電力機械器材及設備製造修配業、電腦通信及視聽電子產品製造業、電子零組件製造業	0.04	186.26	189.05	101%
30	運輸工具製造修配業	0.26	79.36	76.36	96%
31	精密、光學、醫療器材及鐘錶製造業	0.10	15.61	15.78	101%
32	其他工業製品製造業（珠寶、貴金屬製品、拉鍊、鈕扣及未分類其他工業製品製造業除外）	0.13	6.46	6.23	97%
33	珠寶、貴金屬製品、拉鍊、鈕扣及未分類其他工業製品製造業	0.11	3.66	3.60	98%
34	水電燃氣業	0.19	26.18	26.20	100%
35	土木工程業	0.35	38.19	37.18	97%
36	建築工程業	0.50	3.33	3.36	101%
37	機電、電信、電路及管道工程業	0.44	27.10	26.32	97%
38	建物裝修及裝潢業	0.50	1.90	1.81	95%
39	其他營造業	0.75	13.31	12.79	96%
40	批發業及零售業	0.12	179.28	174.80	98%
41	住宿及餐飲業	0.08	24.14	21.30	88%
42	陸上運輸業	0.29	72.13	66.70	92%
43	水上運輸業	1.09	24.87	24.33	98%
44	航空運輸業	0.21	14.65	15.32	105%
45	旅行業、報關業、船務代理業	0.09	4.84	5.12	106%
46	倉儲業、運輸輔助業、儲配運輸物流業（旅行業、報關業、船務代理業除外）	0.15	24.91	22.40	90%
47	電信業、郵政及快遞業	0.09	23.17	24.34	105%
48	金融業、保險業	0.02	70.77	75.61	107%
49	不動產業	0.06	8.37	7.98	95%
50	租賃業	0.17	2.40	2.44	101%
51	法律及會計服務業、建築及工程技術服務業、專門設計服務業、電腦系統設計服務業、資料處理及資訊供應服務業、顧問服務業、廣告業、其他專業、科學及技術服務業	0.06	44.14	45.26	103%
52	研究發展服務業	0.03	9.68	10.54	109%
53	教育服務業	0.04	12.67	13.92	110%
54	醫療保健服務業、社會福利服務業	0.03	61.47	62.43	102%
55	出版業、電影業、廣播電視業、藝文及運動服務業、圖書館及檔案保存業、博物館、歷史遺址及類似機構、休閒服務業	0.06	17.40	17.37	100%
56	支援服務業	0.11	40.92	37.45	92%
57	環境衛生及污染防治服務業	0.31	18.32	17.36	95%
58	宗教、職業及類似組織	0.06	9.46	10.31	109%
59	維修服務業	0.15	5.84	5.42	93%
60	未分類其他服務業	0.07	1.47	1.34	92%
61	公共行政業	0.11	59.46	58.58	99%
總計			1,760.52	1,729.82	98%

依照推算結果而言，實績調整後之應收保費變化幅度介於 88%-113%之間，總計採上下班單一費率後之應收保費為原合併費率之 98%，以整體產業而言，採上下班單一費率應不致降低雇主從事職災預防之經濟誘因。進一步對照於日本而言，日本於改採上下班單一費率後，實績費率增減範圍並未隨之調整。

第五章 結論與建議

自工業革命以後，由於社會生產結構由農業型態轉變為工業型態，機器取代了人力，伴隨人力勞動的職業傷害與日增加。雇主為配合機械生產，對工安難免疏忽，又生產原料若非取自天然或為有毒或工作環境的污染，勞工罹患職業病機會亦相對增高。職業災害的發生，對於整體社會、企業雇主以及勞工本身都有很大的影響。對於國家社會來說，職業災害發生率頻繁，代表整體人力、物力的損失，為了負擔職災勞工的醫療、復健以及福利支出等，必須付出巨額的社會成本；對於企業雇主而言，職業災害的發生導致生產量降低，人力成本的上升以及額外的醫療支出，甚者影響企業形象與商譽，也破壞勞資關係的和諧；另外對於勞工而言，職業災害的發生不外乎是突如其來的意外，其所面臨的問題和衝擊，不僅影響個人的正常生活，也造成了自身以及家庭生活的困擾。有鑒於勞工在勞動過程中發生的職業災害，除了直接影響勞工本身的身心狀況外，在工作保障的問題上也間接了影響家庭、社會以及社會經濟發展，因此對於勞工因職業災害後，所需要的補償問題及工作保障與重建等相關問題的重要性是不容忽視的。

面對勞工災害的社會問題，各國政府紛紛訂定有關職業災害防制、損失補償等法令方式尋求改善，然而，即使課與雇主對勞工之職業安全注意義務或督促其加強工作設施安全，並教育勞工有關工作安全事項，職業災害事故仍難免發生。因此，提供不幸遭遇職業災害之勞工於喪失所得期間有最基本的生活保障，是職業災害制度首先的建構理念。此外，為避免個別雇主履行賠償能力以及賠償標準不一的問題，職業災害制度多以社會保險方式辦理，藉由國家的介入，將職業災害補償之權利與義務明訂於社會保險。試圖藉由公法義務，且透過保險學之風險分散、危險分攤以及繳費互助之保險特性，適度調和個人責任與集體補償，在職災事故發生時，由職災保險基金負擔大部分之補償責任，除了達到保障職業災害勞工之生活需求，也使勞工雇主的負擔降到最低，使其事業經營得以不受大量現金流出影響而中斷，因此是一個同時影響勞工個人、其家庭、社會以及社會經濟發展的社會性保險制度。

我國於民國39年3月開辦勞工保險，立法目的在保障勞工之生活，此亦為符合我國憲法第155條「國家為謀社會福利，應實施社會保險制度」之規定。勞工保險成立初期係採綜合保險方式辦理，民國68年2月勞工保險始分為普通事故保險與職業災害保險兩類，並分別訂定其保險費率，開啓普通事故保險與職業災害保險分立的階段，並於民國85年開始經驗費率與實績費率雙軌並行的保險財務制度。

肇於職災保險對勞工與雇主具重要保障功能，而在持續擴大實績費率適用單位的同時，該制度的實施是否確實督促了雇主加強職業災害防制工作，並達到投保單位減少職業災害發生率的目的，不但對於職災基金的財務健全性影響甚遠，亦影響整體職場衛生安全與勞工權益甚大，透過「勞工保險職業災害保險實績費率制度檢討」的資料分析與彙整，本研究有以下幾點發現與建議。

一、 整體效益分析

一般而言，計算職業災害保險費率的方法有均一費率制³³（flat rate system）、經驗費率制（experience rate system）、實績費率制（merit rating system）及混合費率制³⁴（mixed rate system）四種。

經驗費率制是根據被保險人過去的事故發生率來增減或修訂未來一年應繳之保費，當年的保費並不受當年的經驗所影響，而是以過去數年（通常為1至3年）的平均經驗加以計算。因此，經驗費率的實施最常以各行業別作為區分標準，其優點是實施容易、符合保險公平原則，但具有以下幾項缺點：（1）同一行業中因企業大小不一，企業對勞工的職業安全重視程度不同，採用行業別為區分標準，對小企業及重視勞工權益的企業較不公平。導致此現象的產生係由於行業分類的認定與分組數多寡的問題，如分組數過少，易產生「交互補貼」（cross subsidy），即同一組內低風險的產業補貼高風險的產業。相對地，分組數愈多就會造成企業歸屬類別不易認定的問題。（2）同一行業中不同階層對事故發生危險的機率亦不相同，但經驗費率在計算費率時甚少考慮同一行業中不同階層的職位，而是採相等的費率計算方式，較無法客觀衡量個別的差異需求。（3）保險費的計收和給付金額的多寡係依照被保險人的投保薪資而定，常導致危險程度愈高者，保障程度愈低的現象產生。

實績費率亦屬經驗費率的一種，實績費率制又分為完全實績費率制（perfect merit rating system）與不完全實績費率制（imperfect merit rating system），前者之費率調幅無上下限，而後者之費率調幅則有設定上下限。基本上，係指個別投保單位依其過去一定期間之損失紀錄，參考其適用行業之經驗費率，加以調整修正該單位實際所需支付之保險費。其主要目的在使保險人能依照各企業員工之實際危險程度及實際災害發生給付程度，訂定差別保險費率，俾獲得公平合理之保險費負擔，藉以加強事業單位安全衛生設施之改進與雇主對員工之責任感。經驗費率與實績費率二者在其內涵上並非相同，且所含之功能亦有差異，但其主要目的皆在於更積極而有效激勵雇主重視平時安全衛生設施的改進，以減少職災發生率。

我國現階段乃經驗費率與不完全實績費率並行。民國 68 年 12 月先行按「行業別」分類之經驗費率制度，由行政院核定公布依行業別計分之 38 種職業災害保險費率，其後，分別於民國 71 年 2 月、75 年 8 月、75 年、81 年、84 年、87 年、90 年、93 年、96 年及 98 年之年底，進行費率修正並同時增修適用行業別。民國 99 年起職災經驗費率又進一步區分為行業別「行業別災害費率」及「上、下班災害費率」2 種。行業分類為 16 大分類，61 種行業別。最高費率為 2.99%（煤礦業），最低為 0.07%（金融、保險業），各行業平均費率為 0.16%；上、下班災害費率採單一費率 0.05%，二者合計為 0.21%。不完全實績費率制度則於民國 85 年開始與經驗費率雙軌並行實施。不完全實績費率制度之啟動主要肇因於 84 年勞工保險條例修正時，主管機關參考歐美與日本等國家經驗，觀察了國外施行實績費率制度確實提供了雇主有效的經濟誘因，督促其加強職業災害防制工

³³均一費率制係指所有的投保單位均負擔相同的費率，我國勞工保險之普通事故保險即屬之。

³⁴前 3 種費率計算方式的任意混合制。

作，並達到了減少職業災害發生率之目標。現行我國「勞工保險職業災害保險實績費率實施辦法」第二、三條規定，事業單位僱用員工達 70 人以上之投保單位，每年計算調整其職業災害保險實績費率，每年調整之。且實績費率的計算不包含上下班災害保險給付及保險費。新費率依據按前三年職業災害保險給付總額占應繳職業災害保險費總額之比率超過 80%者，每增加 10%加收其適用行業之職業災害保險費率之 5%，並以加收至 40%為限；其低於 70%者，每減少 10%減收其適用行業之職業災害保險費率之 5%。

依照本研究進行之理賠率分析結果，統一採計 99 年度實施之最新適用費率，並以未經實績調整保費收入進行分析，採用實績費率之投保單位平均理賠率 81%，明顯低於採用經驗費率(未採用實績費率)之投保單位平均理賠率 115%，此外，趨勢圖顯示，理賠率差距呈現逐年擴大之現象；依照發生率分析，由住院給付及現金給付發生率之年度趨勢來看，未採用實績費率投保單位之給付發生率呈現逐年增加的趨勢，而採用實績費率投保單位之給付發生率則出現緩慢下降之現象；此外，依照人數規模 70 至 99 人之效益分析，擴大適用對於 70 至 99 人之投保單位於預防並減少職業災害發生似已產生些許效益。整體而言，實施實績費率對於激勵雇主重視改善勞工安全衛生設施、提升工作環境品質，達到預防並減少職業災害發生之目的已發揮功效³⁵。亦即，不完全實績費率之施行，對投保單位已達到加強勞工安全衛生就不僅是符合政府要求的合法行為而已，更是企業效能的表現。

二、適用人數限制之分析

職災保險之經驗費率乃基於可信度理論計算方式。其理論基礎乃是依據過去年度的理賠經驗，逐步反映理賠率的增減趨勢，並非立即當期期間的實際理賠率，其優點是利用精算方法修勻（*graduation*）緩和職災保險費調整的幅度，減少因異常理賠對費率所造成之影響，較容易為雇主及被保險人接受；反之其缺點則是無法快速並及時地反映行業應有之理賠率。實績費率係屬經驗費率的一種，但進一步依個別投保單位年度實際理賠經驗，加以增減幅係數調整修正適用行業之經驗費率以支付該單位應負擔之保費。

固然實績費率制度的目的在使保險人能依照各企業員工之實際危險程度及實際災害發生給付程度，按「使用者付費」之觀念訂定差別保險費率，俾使各投保單位獲得公平合理之保險費負擔，減少行業內發生低風險的投保單位補貼高風險的投保單位之「交互補貼」的景況，並加強事業單位安全對衛生設施之重視與提高雇主對員工之責任感；然而，不可諱言的，實績費率制卻容易造成投保單位因特定年度異常理賠事件與異常理賠金額的發生，因而費率大幅波動與起伏之可能情形，此一情形尤其容易影響規模相對較小的投保單位，造成其費率調波動幅度可能從前一年的最低減幅調整到次一年度的最高增幅的不穩

³⁵隨著人數規模上升，給付發生率由上升趨勢、持平至下降趨勢，足見因公司規模大小所受到的工安標準嚴格程度不同對於給付發生率亦產生一定程度之影響。

定現象。

我國自 85 年起對僱用員工達 100 人以上的投保單位實施實績費率制，並於 92 年起擴大適用範圍至 70 人。擴大實施的投保家數比例從 85 年的 1.1% 增加到 98 年的 1.9%，投保家數亦已從 85 年的 4,651 家增加到 98 年的 9,614 家，85 年到 98 年我國 70 人以下的投保單位家數比例年度平均高達 97.9%，98 年 70 人以下的投保單位比例也有 98.0%；肇於費率波動對小規模投保單位影響使其費率增減值分配極端值因而加大之考量，以及本研究理賠率及發生率暨之與國外比較後發現，雖然擴大適用對職災預防可達到一定的成效，但現階段對於職業災害保險之適用人數仍建議維持現行 70 人以上之規定，考量因素如下：

- 1、相較於日本而言，日本係有條件放寬 100 以下之投保單位，依其災害度係數在 0.4 標準計算，以我國現行 70 人之適用人數限制而言，我國大多數行業之適用人數限制皆已低於日本。
- 2、依照整體職災給付件數佔投保單位數之比例來看，未發生職災給付之事業單位隨人數規模下降而大量增加，若全面擴大適用實績，將造成未發生職業災害的大多數小規模事業單位保險費降低，於保費收入減少，給付總額未相對下降之下，最終將使得全體的保險費率上漲。此外，一旦小規模事業單位發生職業災害時，理賠率極易惡化，可能導致費率增加 40% 的情況大量出現。

三、 費率增減值分配及 40% 加收上限之分析

就歷年實績費率增減值之單位數分配比例來看，歷年分配圖皆呈現左斜 W 圖，亦即費率變化明顯集中在增減極端值及 0% 調整率，亦即，-35% 減幅之佔率最高，總計達 23.4%，其次為 -30% 減幅之佔率 18.1%，再者為 40% 增幅之 11% 佔率，0% 調整率之佔率為 7.6%。進一步依照不同人數規模之費率分配結果來看，隨著人數規模減少，極端分配的現象愈形明顯，亦即，-35% 減幅之投保單位中，9 人以下之投保單位佔率達 24.6%，1000 人以上佔率僅 4.9%，而增幅 40% 之投保單位中，9 人以下之投保單位佔率達 12.4%，1000 人以上佔率僅 4.6%。由此可知，未發生職災給付之事業單位隨人數規模下降而大量增加，同時隨著職災費率逐年調降，導致計算實績理賠率所使用的分母變小，對小規模的事業單位而言，一旦發生較大的職業災害事故則可能導致理賠率出現極端惡化的情況。另就人數規模較大、波動度相對穩定的投保單位來看，費率增減極端值之佔率並不顯著，以 1000 人以上投保單位為例，-35% 減幅及 40% 增幅之佔率僅 4.9% 及 4.6%，故繼續擴大實績費率的增減幅度似無法更進一步有效誘導雇主投入職災的預防工作。此外，歷年減徵單位比例平均達 72.5%，加徵單位比例平均則為 19.9%，若擴大實績費率的增減幅度，則有極大的可能會使得職災保費收入減少。整體而言，建議維持現行費率增減值分配及 40% 加收上限，然若考量進一步擴大適用人數至 70 人以下，建議應縮小增減幅度，以避免大多數小規模事業單位保險費降低，如給付金額未相對下降，最終將產生全體的保險費率上漲之情況。

四、 上下班單一費率實施後之影響分析

針對上下班單一費率實施後之影響，原則上，對於無上、下班通勤事故之事業單位，計算實績理賠率之分母下降，而分子維持不變，故實績理賠率上升，若上、下班災害費率相對行業別費率比率愈高者，費率影響幅度愈高；對於僅有上、下班通勤事故之事業單位，實績理賠率立即下降為 0%，若上、下班災害費率相對行業別費率比率愈高者，費率影響幅度愈低。

以 98 年度適用實績費率單位作為研究單位，分別採未排除上下班災害之合併費率及排除上下班災害之費率進行推算，依照推算結果而言，實績調整後之應收保費變化幅度介於 88%-113%之間，總計採上下班單一費率後之應收保費為原合併費率之 98%，對於整體產業而言，採上下班單一費率應不致降低雇主從事職災預防之經濟誘因。

五、 國外實績費率應用於我國之具體建議

本研究收集了加拿大與日本有關職業災害保險制度與實績費率制度實施現況資料。加拿大的代表省份如亞伯特省，在全面配套措施下實施按大小型雇主(按保費收入區分)有別的實績費率制，其中小型雇主的實績費率調整範圍僅為加減 5%，大型雇主除了擴大加減 40%外，還有更為嚴謹的加費制度加以制約，另外還有其他強制性與志願性的相關配套措施；實績費率全面實施雖然對於雇主產生了注重工安及減少職災發生的誘因，然從其費率結構中觀察，卻也發現其行政成本高達費率的 17%，因此擴大全面實施或增加實績費率適用的投保單位，其成本與效益間的權衡必須加以考量。我國職災保險現階段所採計之保險費率，雖然為純保險費率概念，因保險人辦理該本保險所需之經費，依勞保條例第 68 條規定，已悉數由政府編列預算負擔，故不另外計入。但若實績費率進一步擴大實施，舉例而言，適用單位由 70 人擴大到 60 人以上，家數將由現階段之 9,614 家另外增加 1,209 個，適用實績之投保單位數佔率將由 1.9%增加至 3.3%，保險人必要擴編人力以因應，其增加之人力資本與行政成本雖不直接納入費率精算中，但其衍生之效益與間接成本之權衡仍必須加以考量。而日本經驗亦顯示，日本自 1970 年開始至今為止，維持以雇用勞工 100 人以上的事業單位為對象，並未改變，僅於 1987 年條件放寬為以「20 人以上 100 人以下」、災害度係數在 0.4 以上的單位。此一條件若與我國相比較，我國大多數行業之適用人數限制皆已低於日本，因此現階段似乎無須擴大實施。

此外，加拿大費率增減上下限各省有別，就本研究蒐集的省份資料顯示，其級距有(-40%,+40%)、(-50%, +100%) 與(-10%,+50%)之間，日本一般投保單位級距落在(-40%,+40%)，而特別適用之投保單位級在(-45%,+45%)，此一調整費機制雖較我國現行制度積極，但從我國資料分析顯示，隨著人數規模減少，極端分配的現象愈形明顯，亦即，未發生職災給付之事業單位隨人數規模下降而大量增加，同時隨著職災費率逐年調降，對小規模的事業單位而言，一旦發生較大的職業災害極可能發生理賠率極端惡化與波動的情況。此外，根據日本檢討，擴大實績費率的增減幅度是否可以更進一步有效誘導雇主投入職災的預防

工作仍然存有檢討的空間。因此建議現階段維持(-35%,+40%)上下限，待未來資料可信度更加提高，累積經驗值更多後再進一步考量修正。

最後，從國外實績費率制度施行的配套措施分析發現，職災預防、補償及重建三者具有密不可分之微妙關係，職災未發生前預防勝於治療、職業災害發生後，重建具有極積性防止職災再發生之意涵，而補償在勞工冗長之醫療過程至重建的路上，佔有相當重要之地位，因此三者間具有相當因果關係存在。亦即，職災後勞工補償目的是在於有效預防職災的發生，不讓勞工進入職災後之勞工補償系統，如果職災真的發生，則須提供快速、標準、有品質的照護，來促進職災勞工恢復功能及回到某種形式的有酬工作；而職災勞工重建乃依據醫療資訊的指引，為保障職業災害勞工之權益，加強職業災害之預防。國際勞工組織(ILO)對於職業災害勞工的保障上，亦於早期即訂定了有關的國際勞工公約及建議書，包括了「勞工災害補償公約」(Workmen' Compensation Occupational Diseases Convention, 1925)，到了1960 年代，則有職業傷害給付公約(Employment Injury Benefits Convention, 1964)、「職業災害給付建議書」(Employment Injury Benefits Recommendation, 1964)，其中也提到了「為障礙者提供職業重建服務，盡可能協助其重新擔任原傷病時的工作，如果不可能，則應視其體力及能力，為其尋找另一份最適合之有酬工作」。此外，2008年世界職業勞動安全衛生大會宣言指出：「職業安全衛生活動應與社會安全網緊密結合，國際或各國之社會保險組織必須扮演起職災預防之關鍵角色，以及社會保險基金提供企業安全衛生投資補助及減低保險費率，來促進工作環境改善。」國際社會安全協會(ISSA)也強調職業安全衛生是社會安全的核心工作，社會保險之預防投資可顯著減少工作災害與疾病，並增進勞工健康與生產力，有利於企業及整體社會發展，故國際社會保險體系將職業災害預防視為社會責任，而且透過職業傷病預防與職場重建，協助職災勞工重返工作職場、降低職業災害發生率，係目前多數國家之趨勢。由此顯示職災後的職業重建目的在於使職災勞工能夠獲得合適的工作或是回到原職場中，從消極的經濟性補償轉變到如何使職災勞工恢復工作能力回到就業市場之中的積極性重建，成為許多國家在職業災害發生後的重要工作。

本研究文獻中日本與加拿大政府對於職災勞工醫療診治、醫療復健(medical rehabilitation)、職能復健(occupational rehabilitation)、社會復健(social rehabilitation)及職業重建(vocational rehabilitation)，以及工作計劃、補償金等之政策與相關制度均積極推動。日本於1992年5月修訂「勞動安全衛生法」，為獎勵事業單位能推動舒適職場計畫以提升勞工的職業安全衛生水準，日本政府將「推動舒適職場計畫」的認定設為「勞災保險」實績費率特別適用的條件。事業單位若推動相關安全衛生措施並通過所在地的勞動局長認定之「快適職場推進計畫」，費率減少幅度可到45%，超過一般狀況的40%。而加拿大亦有類似鼓勵雇主建立預防與重建制度的做法。亞伯特省建構PIR(Partnership in Injury Reduction)制度，這個制度的運作主要透過該省的職災委員會、勞動部門、產業代表、衛生機構和勞工團體。投保單位滿足以下任一情形，(a)取得並維持工安認證資格(COR)，(b)職災績效改善，(c)成為行業別下的優良投保單位，即可享有下年度保費5%~20%的退費；在亞伯特省，事業單位必須建構一個符合健康與

安全的管理體系方能取得COR，所謂符合健康與安全的管理體系包括幾個要件：1)事業對工安系統於政策上與管理上的重視、2)勞工相關訓練、3)風險辨識、4)危險控制、5)持續性的監控、6)緊急應變、7)事故調查與8)系統執行。一旦事業單位建立了符合健康與安全的管理體系，亦需接受外部認證機構(certifying partner)獨立稽核，若外部機構認可該事業單位於品質標準上符合相關規定，事業單位即可取得COR。外部認證機構必須由亞伯特省的雇用與移民部門(Alberta Employment and Immigration)核准，事業單位可自行選擇熟悉其產業的外部認證機構，通常雇用與移民部門會建議事業單位按以下篩選條件選擇適合的外部認證機構，包括訓練費用、訓練課程內容、協助通過稽核合認證費用與對該產業熟悉度等³⁶。COR資格每3年到期，外部稽核必須每3年進行一次。而BC省亦規範投保單位若參與工安與衛生管理計畫(Health and Safety Certificates of Recognition) 可享有保費10%的回扣，若參與預防與重建制度(Injury Management/Return-to-Work COR) 另可享有保費5%的回扣，合計享有15%的最高回扣。另外，安大略省之SCIP(Safe Communities Incentive Program)制度即鼓勵投保單位參加20小時有關建立內部責任系統、危險辨識與評估、危險控制與緊急應變與重返職場與理賠管理等相關課程，並允許投保單位享有保費5%的折扣。由上可見，日本與加拿大皆透過費率的退費彈性鼓勵雇主更加注重職災的預防並鼓勵雇主積極參與勞工重返職場的重建。

至於我國有關預防與重建的相關作法，我國之職業災害預防乃是根據1974年所制定的「勞工安全衛生法」，有關衛生事項，乃由勞委會會同行政院衛生署辦理。爲了辦理職災預防業務，勞委會設「勞工安全衛生處」辦理勞工安全衛生業務，包括：勞工安全衛生標準之訂定與修正；勞工職業災害預防之研究與分析；勞工安全衛生之研究與實驗；勞工作業環境之測定；勞工安全衛生教育之訓練；勞工安全衛生團體之輔導；勞工安全衛生之國際聯繫；及其他有關安全衛生事項。另外勞委會亦設立「勞工檢查處」督導及實施勞工安全衛生檢查及預防職業災害；協助事業單位建立職業安全衛生管理機制及遵循勞動法令；辦理危險性機械設備代行檢查及其災害預防工作；推動安全夥伴及企業團體安全衛生結盟，發揮組織防災力量；建立職業安全衛生輔導系統，協助中小企業提昇安全衛生水準；及設立北區、中區、南區勞動檢查所對於各事業單位工作場所實施檢查。

至於我國職業災害職業重建之法源依據，係依職業災害勞工保護法第10、20條³⁷規定辦理，另依據行政院勞工委員會爲加強落實職業重建而訂定「職業災害勞工職業重建補助辦法」、「勞工保險被保險人離職退保後始診斷確定罹有職業病者請領職業災害保險殘廢給付辦法」及「職業災害勞工醫療期間退保繼續參加勞工保險辦法」、「職業災害勞工補助及核發辦法」等規定補助辦法。

³⁶ 亞伯特省繳交的職災保費中有5%納繳健康安全協會稅捐(safety association and appeal commission)，並透過各產業的健康安全協會的建立，協助各事業單位建立內部相關的預防與重建措施。

³⁷第20條規定：「事業單位僱用職業災害勞工，而提供其從事工作必要之輔助設施者，得向勞工保險局申請補助。但已依身心障礙者保護法有關規定領取補助者，不在此限。」

職業災害勞工保護法第10條規定：「為加強職業災害預防及職業災害勞工之重建，事業單位、職業訓練機構及相關團體辦理下列事項，得向勞工保險局申請補助：1、職業災害之研究；2、職業疾病之防治；3、職業疾病醫師及職業衛生護理人員之培訓；4、安全衛生設施之改善與管理制度之建立及機械本質安全化制度之推動；5、勞工安全衛生之教育訓練及宣導；6、職業災害勞工之職業重建；7、職業災害勞工之職業輔導評量；8、其他與職業災害預防及職業重建有關之事項；補助之條件、標準與申請程序及核發辦法，由中央主管機關定之。」再則，我國行政院勞工委員會於93年³⁸發布「職業災害勞工職業重建補助辦法」中第3條明文指出，職災重建包括：一、心理輔導及社會適應；二、工作能力評估及強化；三、職務再設計；四、職業輔導評量；五、職業訓練；六、就業服務、追蹤及輔導再就業；七、其他職業災害勞工職業重建相關研究事項。第6條：「第3條第2款所稱工作能力評估及強化，指為協助職業災害勞工復工，提供工作分析及功能性體能測驗，並進行增進其生心理功能之治療、復健及訓練。」第8條：「第3條第3款所稱職務再設計，指協調改善工作環境或工作機具設備、調整職務內容、工作方法及條件或應用就業輔助器具等措施，協助職業災害勞工重返職場，提高工作效能。」。又於民國91年依據職業災害勞工保護法第10條規定，而訂定了「職業災害預防及職業災害勞工重建補助辦法」來顯示政府對於職業災害預防及重建的重視，然93年10月廢止此補助辦法，又分別訂定了「職業災害勞工職業重建補助辦法」及「職業災害勞工重建補助辦法」等兩個不同的辦法，在此兩辦法中明列職災勞工職業重建的心理輔導、工作能力評估及強化、職務再設計、職業輔導評量、職業訓練、就業服務等，自此我國職災勞工的照護由過去強調職災預防、診斷、醫療外，再更邁進了強化職災勞工再就業等工作，以保障職災勞工傷病後的生活。

彙整以上相關規定後發現，雖然我國現階段並無類似加拿大透過職災保費退費機制鼓勵投保單位雇主重視職災預防與推動重建之作法，但職業災害勞工保護法第10條明定：「為加強職業災害預防及職業災害勞工之重建，事業單位、職業訓練機構及相關團體辦理下列事項，得向勞工保險局申請補助……」，其已間接鼓勵投保單位加強職業災害預防及職業災害勞工之重建，唯現階段向勞工保險局申請補助單位多限於學術單位、醫院及法人，而非屬一般投保單位，因此對於透過補助之經濟誘因以提高雇主對於預防與重建的重視效果未能浮現，因此，建議相關部門可加強宣導，輔助事業單位對於補助款使用的了解，進而建立事業單位內部職災預防甚而建立職災勞工重返職場的計畫。同時職災勞工保護法的業務內容可進一步加強，如當職業災害發生後，即主動介入主導調查程序之確立，並建立輔導職業傷害勞工重返工作之專責單位以及架構有效性的轉介系統等，若現行專款不敷應用時，則考慮仿就業保險法的規定，在應收保費中，定出一定比例，如百分之五，作為職災勞工從預防，治療，補償，重建的經費。

³⁸93年10月20日勞職特字第0930204568號令。

附錄一 勞工保險職業病種類表

類	名稱 項	職 業 病 名 稱	適 用 職 業 範 圍
1	1	下列物質之中毒及其續發症。 二胺基聯苯及其鹽類。(Benzidine and its salts) 貝他萘胺及其鹽類 (β -naphthylamine and its salts) 阿爾發萘胺及其鹽類 (α -naphthylamine and its salts) 對二甲胺基偶氮苯 (Paradi-methyl Azo-benzene)	使用或處理合成染料，染料製造中間產物或應用上述物質及暴露於其蒸氣之工作場所。
	2	下列物質之中毒及其續發症。 1. 二氯二胺基聯苯及其鹽類 (Dichlor-obenzidine and its salts) 2. 鄰二甲基二胺其他基聯苯及其鹽類 (OTO-lidine and its salts) 3. 鄰二甲氧基二胺基聯苯及其鹽類 (Dianisidine and its salts)	使用、處理溶劑、煙燻、殺蟲劑及化學製造或暴露於其蒸氣之工作場所。
	3	氯甲基甲醚 (Chloromethylmethyl ether) 中毒及其續發症。	使用、處理、製造氯甲醚之作業或暴露於其蒸氣之工作場所。
	4	三氯甲苯 (Benzotrichloride) 中毒及其續發症。	使用、處理、製造三氯甲苯或暴露於該類物質之蒸氣之工作場所。
	5	丙烯醯胺 (Acrylamide) 中毒及其續發症。	使用、處理、製造丙烯醯胺或暴露於其蒸氣之工作場所。
	6	丙烯腈 (Acrylonitrile) 中毒及其續發症。	使用、處理、製造丙烯腈或暴露於其蒸氣之工作場所。
	7	二代甲亞胺 (奧黃) (Auramine) 中毒及其續發症。	使用、處理、製造二代甲亞胺及各種人造纖維之染色、顏料之使用工作場所。
	8	鄰二腈苯 (O-phthalodinitrile) 中毒及其續發症。	使用、處理、製造鄰二腈苯或暴露於其蒸氣之工作場所。
	9	次乙亞胺 (Ethyleneimine) 中毒及其續發症。	使用、處理、製造次乙亞胺及農藥、染料、纖維處理、有機合成、重合等工作場所。
	10	四羰基鎳 (Nickel carbonyl) 中毒及其續發症。	使用、處理、製造四羰基鎳或暴露於其蒸氣之工作場所。
	11	二異氰酸甲苯 (Toluene diisocyanate) 中毒及其續發症。	使用、處理、製造二異氰酸甲苯或製造樹脂塗料接著劑纖維處理劑等工作場所。
	12	煤焦油之中毒及其續發症。	使用、處理、製造煤焦油或暴露於其蒸氣之工作場所。

類	名稱 項	職 業 病 名 稱	適 用 職 業 範 圍
2	1	二硫化碳中毒及其續發症。	使用、處理、製造二硫化碳或暴露於其蒸氣之工作場所。
	2	溴化甲烷中毒及其續發症。	使用、處理、製造溴化甲烷或暴露於其蒸氣之工作場所。
	3	氯乙烯中毒及其續發症。	使用、處理、製造氯乙烯或其重合之工作場所。
	4	五氧化酚 (Pentachlorophenol) 及其鹽類中毒及其續發症。	使用、處理、製造五氧化酚及其鹽類或暴露於其蒸氣之工作場所。
	5	碘化甲烷 (Methyliodide) 中毒及其續發症。	使用、處理、製造碘化甲烷或暴露於其蒸氣之工作場所。
	6	硫酸二甲酯 (Dimethyl sulfate) 及其續發症。	使用、處理、製造硫酸二甲酯或暴露於其蒸氣之工作場所。
	7	硝化甘醇 (Nitroglycol) 中毒及其續發症。	使用、處理、製造硝化甘醇或暴露於其蒸氣之工作場所。
	8	硝化甘油中毒及其續發症。	使用、處理、製造硝化甘油或暴露於其蒸氣、粉塵之工作場所。
	9	雙氣甲醚 (Bisether) 中毒及其續發症。	使用、處理、製造雙氣甲醚或暴露於其蒸氣之工作場所。
	10	尼古丁中毒及其續發症。	使用、處理尼古丁或含有尼古丁物質或暴露於其蒸氣、粉塵之工作場所。
3	1	氯萘或氯苯 (Chloronapthalene or chlorobenzene) 中毒及其續發症。	使用、處理、製造氯萘或氯苯或暴露於其蒸氣之工作場所。
	2	有機磷劑等殺蟲劑中毒及其續發症。	使用、處理、製造有機磷劑及其他種類之殺蟲劑或暴露於其蒸氣、粉塵等工作場所。
	3	苯或苯同系物中毒及其續發症。	使用、處理、製造苯 (Benzene) 甲苯 (Toluene) 或二甲苯 (Xylene) 等或暴露於其蒸氣之工作場所。
	4	芳香族之硝基或胺基化合物中毒及其續發症。	使用、處理、製造硝基苯 (Nitrobenzene) 二硝基苯 (Dinitrobenzene) 三硝基苯 (Trinitrobenzene) 硝基甲苯 (Nitrotoluene) 硝基二甲苯 (Nitroxylene) 硝基酚 (Nitrophenol) 氯硝基苯 (Nitrochlorobenzene) 硝基萘 (Nitronapthalene) 苯胺 (Aniline) 、苯二胺 (Phenylenediamine) 甲苯胺 (O-toluidine) 、氯苯胺 (Chloroaniline) 硝基苯胺 (Nitroaniline) 酞酐蒽 (Phthalicanhydride anthracene) 及其混合製劑等物質之工作場所。
	5	苯硝基醯胺 (Benzene-nitroamide) 及其化合物。	使用、處理、製造苯硝基醯胺或暴露於其蒸氣之工作場所。
	6	硝基氯苯 (Paranitro-chlorobenzene) 中毒及其續發症。	使用、處理、製造硝基氯苯或暴露於其蒸氣之工作場所。

名稱 類項	職 業 病 名 稱	適 用 職 業 範 圍
	7 四胺基聯苯及其鹽類 (4-Aminodiphen-yl and its salts) 中毒及其續發症。	使用、處理、製造四胺基聯苯及其鹽類之工作場所。
	8 多氯聯苯 (Chlorinated diphenyls)或同類物中毒及其續發症。	使用、處理、製造多氯聯苯或暴露於其蒸氣之工作場所。
	9 四硝基聯苯及其鹽類 (4-Nitrodiphen-yl and its salts) 中毒及其續發症。	使用、處理、製造四硝基聯苯及其鹽類之工作場所。
	10 鹵化脂肪族或芳香族炭氫化合物中毒及其續發症。	使用、處理、製造鹵化脂肪族或芳香族之化合物之工作場所。
	11 丙酮或 3-3、3-4、3-10 三項以外之碳氫化合物之有機溶劑中毒及其續發症。	使用、處理、製造丙酮或 3-3、3-4、3-10 三項以外之碳氫化合物之有機溶劑或暴露於蒸氣之工作場所。
4	1 氟化氫中毒及其續發症。	使用、處理、製造氟化氫或暴露於其蒸氣之工作場所。
	2 鹵素之中毒及其續發症。	使用、處理、製造鹵素或暴露於其氣體之工作場所。
	3 硫化氫中毒及其續發症。	使用、處理、製造硫化氫或暴露於其氣體之工作場所。
	4 氰酸或其他氰化物中毒及其續發症。	使用、處理、製造氰酸或其他氰化物或暴露於其氣體、微粒之工作場所。
	5 一氧化碳中毒及其續發症。	使用、處理、製造一氧化碳或暴露於其氣體之工作場所。
	6 二氧化碳中毒及其續發症。	使用、處理、製造二氧化碳或暴露於其氣體之工作場所。
	7 二氧化氮、三氧化二氮及二氯化碳 (光氣) 中毒及其續發症。	使用、處理、製造二氧化氮及三氧化氮或暴露於其氣體之工作場所使用、處理、製造二氯化碳或暴露於其氣體之工作環境。
	8 二氧化碳等氣體所引起之缺氧及其續發症。	使用、處理、製造二氧化碳等氣體可能導致缺氧之工作場所。
5	1 鉛及其化合物中毒及其續發症。	使用、處理、製造鉛或鉛化合物或暴露於其煙霧、粉塵之工作場所。
	2 錳及其化合物中毒及其續發症。	使用、處理、製造錳及其他化合物或乾電池製造著色劑、合金、脫劑等之工作場所。
	3 鋅或其他金屬薰煙之中毒及其續發症。	使用、處理、提鍊鋅或其他金屬或暴露於其金屬薰煙之工作場所。
	4 銅及其化合物中毒及其續發症。	使用、處理、製造銅或電鍍銅、合金製造、電池製造等之工作場所。
	5 鉻酸及其鹽類或重鉻酸及其鹽類中毒及其續發症。	使用、處理、製造鉻酸及其鹽類或重鉻酸及其鹽類如製造觸媒原料、染色、鍍鉻、鞣皮、顏料、製做作業之工作場所。
	6 鉍及其化合物(Berylliumanditss-alts)中毒及其續發症。	使用、處理鉍或鉍化合物或暴露於此等物質之粉塵或蒸氣之工作場所。

名稱 類項	職 業 病 名 稱	適 用 職 業 範 圍
6	7 四氫基鉛中毒及其續發症。	使用、處理、製造或暴露於此等物質或含有此等物質之工作場所。
	8 汞及其無機化合物(硫化汞除外)中毒及其續發症。	使用、處理、製造汞及其無機化合物或暴露於其蒸氣之工作場所。
	9 烷基汞(Mercuryalkyl)化合物中毒及其續發症。	使用、處理、製造烷基汞或暴露於其蒸氣之工作場所。
	10 五氧化二釩中毒及其續發症。	使用、處理、製造五氧化二釩或暴露於其粉塵之工作場所。
	11 磷及磷化合物中毒及其續發症。	使用、處理、製造磷及磷化合物或暴露於其氣體粉末之工作場所。
	12 砷及其化合物中毒及其續發症。	使用、處理、製造砷及砷化合物或暴露於其粉塵之工作場所。
	1 雷諾氏病 (Raynaud s disease) 運動神經血管、關節、骨、筋肉、腱鞘或粘液囊等之疾病。	使用輕重機械之振動因身體之接觸如鑿岩機、鍊鋸、鉚打機等之工作場所。
	2 眼球振盪症。	經常工作於坑內或地下之工作場所。
	3 日射病 (中暑) 熱痙攣熱衰竭等之疾病。	工作於酷熱之工作場所。
	4 潛涵及其他疾病。	工作於異常氣壓下之工作場所。
	5 職業性重聽。	長期工作於強烈噪音之工作場所。
	6 輻射症輻射性皮膚障礙、白血症、白血球減少症、皮膚潰瘍、皮膚癌、骨癌、白內障等症。	使用、處理於放射性同位素、X光線及其他放射性機械之操作之工作場所。
7	7 各種非游離輻射引起之疾病 (白內障、電光性眼炎、皮膚炎、視神經炎、充血、網膜炎等症。)	使用、處理各種機械、設備暴露於各種光線下之工作場所。
	8 因酸腐蝕引起牙齒之疾病。	使用、處理、製造各種酸類或暴露於其蒸氣之工作場所。
	9 皮膚或粘膜之疾病。	使用、處理、製造各種刺激性之化學品如溶劑煤煙、礦物油、柏油或粉塵之工作場所。
	10 結膜炎及其他眼疾。	使用、處理、製造各種刺激性化合物、高熱各種酸鹼類有機溶劑等之工作場所。
	1 外爾氏病 (Weil s disease) 。	有感染外爾氏病之工作場所。
	2 恙蟲病。	戶外勞動易患恙蟲病之工作場所。
	3 豬型丹毒、炭疽、鼻疽等疾病。	接觸患病之動物、動物屍體、獸毛、生皮革及其他動物性之製品之工作場所。
	4 從事醫療業務，由患者之病原體因接觸而引起之法定傳染病以外之傳染性疾病。	診療、治療及看護因職務之原因必須接觸患者之工作場所。

類	名稱 項	職 業 病 名 稱	適 用 職 業 範 圍
8	1	塵肺症。	1. 在粉塵作為場所工作之職業，因長期吸入粉塵，致肺臟發生纖維增殖性變化，以此變化為主體之疾病。 2. 粉塵作業場所係指從事該項作業之勞動者有罹患塵肺症之虞之工作及地點。 3. 合併症，係指與塵肺症合併之肺結核症，及其他隨塵肺症之進展，發現與塵肺有密切關係之疾病。
	2	其他本表未列之有毒物質或其他疾病，應列為職業病者得由中央主管機關核准增列之。	

行政院勞工委員會中華民國 99 年 9 月 3 日勞保 3 字第 0990140385 號公告修正

依據勞工保險條例第三十四條第一項之「勞工保險職業病種類表」第八類第二項所規定「其他本表未列之有毒物質或其他疾病，應列為職業病者得由中央主管機關核准增列之」，行政院勞工委員會（以下簡稱本會）八十五年六月十四日函示核定增列四類二十九項目，於九十七年五月一日一併檢討納入核准增列之「勞工保險職業病種類項目」中，分為六類五十二項，於九十八年五月一日又增列第七類職業病種類及增列職業病項目四十二項。本次增修如下：增列第 5.23 項、5.24 項；修正 3.7 項、7.2 項；並將原 4.1 項、4.2 項、4.3 項移列至 7.4 項、7.5 項、7.6 項。

類別	項目	修正增列之 職業病名稱	現行職業 病名稱	有害物質、危 害因素、致癌 物質或致癌特 定製程	適用職業範圍、 工作場所或作業
第一類 化學物質 引起之 疾病及	1.1		氮引起之疾病及其續發症	氮	使用、處理、製造氮或暴露於其氣體之工作場所。
	1.2		鹽酸、硝酸、硫酸引起之疾病及其續發症	鹽酸、硝酸、硫酸	使用、處理、製造鹽酸、硝酸、硫酸或暴露於其蒸氣之工作場所。
	1.3		氫氧化鈉、氫氧化鉀、氫氧化鋰引起之疾病及其續發症	氫氧化鈉、氫氧化鉀、氫氧化鋰	使用、處理、製造氫氧化鈉、氫氧化鉀、氫氧化鋰或暴露於其蒸氣、粉塵之工作場所。
	1.4		二氧化硫引起之疾病及其續發症	二氧化硫	使用、處理、製造二氧化硫或暴露於其蒸氣之工作場所。
	1.5		銻及其化合物引起之疾病及其續發症	銻及其化合物	使用、處理、製造銻及其化合物或暴露於其粉塵之工作場所。
	1.6		甲醇、丁醇、異丙	甲醇、丁醇、異	使用、處理、製造甲醇、

類別	項目	修正增列之職業病名稱	現行職業病名稱	有害物質、危害因素、致癌物質或致癌特定製程	適用職業範圍、工作場所或作業
其續發症			醇、環己醇、甲基己醇引起之疾病及其續發症	丙醇、環己醇、甲基己醇	丁醇、異丙醇、環己醇、甲基己醇或暴露於其蒸氣之工作場所。
第一類化學物質引起之疾病及其續發症	1.7		甲醚、乙醚、異丙醚、丁烯醚、雙氯異丙醚引起之疾病及其續發症	甲醚、乙醚、異丙醚、丁烯醚、雙氯異丙醚	使用、處理、製造甲醚、乙醚、異丙醚、丁烯醚、雙氯異丙醚或暴露於其蒸氣之工作場所。
	1.8		醇醚類化合物：乙二醇乙醚、乙二醇甲醚等引起之疾病及其續發症	醇醚類化合物：乙二醇乙醚、乙二醇甲醚等	使用、處理、製造醇醚類化合物：乙二醇乙醚、乙二醇甲醚等或暴露於其蒸氣之工作場所。
	1.9		甲醛引起之疾病及其續發症	甲醛	使用、處理、製造甲醛或暴露於其蒸氣之工作場所。
	1.10		環氧乙烷引起之疾病及其續發症	環氧乙烷	使用、處理、製造環氧乙烷或暴露於其蒸氣之工作場所。
	1.11		二甲基甲醯胺 (Dimethylformamide) 引起之疾病及其續發症	二甲基甲醯胺 (Dimethylformamide)	使用、處理、製造二甲基甲醯胺或暴露於其蒸氣之工作場所。
	1.12		苯乙烯 (Styrene)、二苯乙烯 (Stilbene) 引起之疾病及其續發症	苯乙烯 (Styrene)、二苯乙烯 (Stilbene)	使用、處理、製造苯乙烯、二苯乙烯或暴露於其蒸氣之工作場所。
	1.13		萘酚 (Naphthol)、萘酚同系物及其鹵化衍生物引起之疾病及其續發症	萘酚 (Naphthol)、萘酚同系物及其鹵化衍生物	使用、處理、製造萘酚、萘酚同系物及其鹵化衍生物或暴露於其蒸氣之工作場所。
	1.14		苯醌 (Benzoquinone) 引起之疾病及其續發症	苯醌 (Benzoquinone)	使用、處理、製造苯醌或暴露於其蒸氣之工作場所。
	1.15		巴拉刈等除草劑引起之疾病及其續發症	巴拉刈等除草劑	使用、處理、製造巴拉刈等除草劑或暴露於其蒸氣之工作場所。
	1.16		鋁及其化合物 (Aluminum and its compounds) 引起之中毒及其續發症	鋁及其化合物	使用、處理、製造鋁及其化合物或暴露於其粉塵之工作場所。
	1.17		二氧化氯 (Chlorine dioxide) 引起之中毒及其續發症	二氧化氯	使用、處理、製造二氧化氯或暴露於其蒸氣之工作場所。

類別	項目	修正增列之職業病名稱	現行職業病名稱	有害物質、危害因素、致癌物質或致癌特定製程	適用職業範圍、工作場所或作業
第一類化學物質引起之疾病及其續發症	1.18		砷化氫 (Arsine) 引起之中毒及其續發症	砷化氫	使用、處理、製造砷化氫或暴露於其蒸氣之工作場所。
	1.19		氫氧化四甲基銨 (Tetramethylammonium hydroxide, TMAH) 引起之中毒及其續發症	氫氧化四甲基銨	使用、處理、製造氫氧化四甲基銨或暴露於其蒸氣之工作場所。
	1.20		鋇及其化合物 (Barium and its compounds) 引起之中毒及其續發症	鋇及其化合物	使用、處理、製造鋇及其化合物或暴露於其粉塵之工作場所。
	1.21		硼及其化合物 (boron and its compounds) 引起之中毒及其續發症	硼及其化合物	使用、處理、製造硼及其化合物或暴露於其粉塵之工作場所。
	1.22		鈷及其化合物 (Cobalt and its compounds) 引起之中毒及其續發症	鈷及其化合物	使用、處理、製造鈷及其化合物或暴露於其粉塵之工作場所。
	1.23		鎳及其化合物 (Nickel and its compounds) 及其化合物引起之中毒及其續發症	鎳及其化合物	使用、處理、製造鎳及其化合物或暴露於其粉塵之工作場所。
	1.24		有機錫 (Organotin) 引起之中毒及其續發症	有機錫	使用、處理、製造有機錫及有機錫化合物或暴露於其粉塵之工作場所。
	1.25		錫及其化合物 (Tin and its compounds) 引起之中毒及其續發症	錫及其化合物	使用、處理、製造錫及其化合物或暴露於其粉塵之工作場所。
	1.26		鎢及其化合物 (Tungsten and its compounds) 引起之	鎢及其化合物	使用、處理、製造鎢及其化合物或暴露於其粉塵之工作場所。

類別	項目	修正增列之職業病名稱	現行職業病名稱	有害物質、危害因素、致癌物質或致癌特定製程	適用職業範圍、工作場所或作業
第一類化學物質引起之疾病及其續發症			中毒及其續發症		
	1.27		臭氧(Ozone)引起之中毒及其續發症	臭氧	使用、處理、製造臭氧或暴露於其氣體之工作場所。
	1.28		磷化氫(phosphine)引起之中毒及其續發症	磷化氫	使用、處理、製造磷化氫或暴露於其氣體之工作場所。
	1.29		有機酸：包括無水醋酸與其他有機酸(Anhydrous acetic acid and other organic acid)引起之中毒及其續發症	有機酸：包括無水醋酸與其他有機酸	使用、處理、製造有機酸與其他有機酸或暴露於其蒸氣之工作場所。
	1.30		烷屬烴化合物、硝基、胺基衍生物(Alkane compounds、Nitro-、Amino-derivatives)：三甲基胺(Trimethylamine)與其他衍生物引起之中毒及其續發症	烷屬烴化合物、硝基、胺基衍生物：三甲基胺與其他衍生物	使用、處理、製造烷屬烴化合物、硝基、胺基衍生物或暴露於其蒸氣之工作場所。
	1.31		二烯烴類化合物(Dienes)：丁二烯(Butadiene)與其他二烯烴類化合物引起之中毒及其續發症	二烯烴類化合物：丁二烯與其他二烯烴類化合物	使用、處理、製造二烯烴類化合物或暴露於其蒸氣之工作場所。
	1.32		炔類化合物(Alkynes)：二氯乙炔(Dichloroacetylene)與其他炔類化合物引起之中毒及其續發症	炔類化合物：二氯乙炔與其他炔類化合物	使用、處理、製造炔類化合物或暴露於其蒸氣之工作場所。

類別	項目	修正增列之職業病名稱	現行職業病名稱	有害物質、危害因素、致癌物質或致癌特定製程	適用職業範圍、工作場所或作業
	1.33		酯類化合物 (Esters)：乙酸乙酯 (Ethyl acetate)、甲基丙烯酸甲酯 (Methyl methacrylate)與其他酯類化合物引起之中毒及其續發症	酯類化合物：乙酸乙酯、甲基丙烯酸甲酯與其他酯類化合物	使用、處理、製造酯類化合物之有機溶劑或暴露於蒸氣之工作場所。
第一類化學物質引起之疾病及其續發症	1.34		羧基化合物及其鹵素衍生物 (Carboxylic acids and their halogenated derivatives)：三氯醋酸 (Trichloroacetic acid)與其他衍生物引起之中毒及其續發症	羧基化合物及其鹵素衍生物：三氯醋酸與其他衍生物	使用、處理、製造羧基化合物及其鹵素衍生物或暴露於蒸氣之工作場所。
	1.35		呋喃及其衍生物 (Furan and its derivatives) 引起之中毒及其續發症	呋喃及其衍生物	使用、處理、製造呋喃及其衍生物或暴露於其蒸氣之工作場所。
	1.36		酚及其衍生物 (Phenol and its derivatives)：酚 (Phenol)、硝基酚 (Nitrophenol)、甲酚 (Cresol)與其他衍生物引起之中毒及其續發症	酚及其衍生物：酚、硝基酚、甲酚與其他衍生物	使用、處理、製造酚及其衍生物或暴露於其蒸氣之工作場所。
	1.37		多苯基芳香族化合物及其衍生物 (Polyphenyls and its derivatives)：包括 2,3,7,8-四氯聯苯戴奧辛	多苯基芳香族化合物及其衍生物：包括 2,3,7,8-四氯聯苯戴奧辛與其他衍生物	使用、處理、製造多苯基芳香族化合物及其衍生物或暴露於其粉塵之工作場所。

類別	項目	修正增列之職業病名稱	現行職業病名稱	有害物質、危害因素、致癌物質或致癌特定製程	適用職業範圍、工作場所或作業
			(2,3,7,8-Tetrachloro dibenzo-p-dioxin) 與其他衍生物引起之中毒及其續發症		
第一類化學物質引起之疾病及其續發症	1.38		有機鹵化物殺蟲劑 (Halogenated hydrocarbon)：例如有機氯化物 (Organochloride) 引起之中毒及其續發症	有機鹵化物殺蟲劑：例如有機氯化物	使用、處理、製造有機鹵化物殺蟲劑或暴露於其蒸氣、粉塵等之工作場所。
	1.39		除蟲菊精殺蟲劑 (Pyrethrum and pyrethroid) 引起之中毒及其續發症	除蟲菊精殺蟲劑	使用、處理、製造除蟲菊精殺蟲劑或暴露於其蒸氣、粉塵等之工作場所。
	1.40		含金屬類農藥：含砷、含銅、含錫與其他含金屬農藥引起之中毒及其續發症	含金屬類農藥：含砷、含銅、含錫與其他含金屬農藥	使用、處理、製造含砷、含銅、含錫與其他含金屬農藥或暴露於其蒸氣、氣體之工作場所。
	1.41		殺鼠劑 (Rodenticides)、殺螺劑 (Molluscicides)、除蟎劑 (Miticides) 引起之中毒及其續發症	殺鼠劑、殺螺劑、除蟎劑	使用、處理、製造殺鼠劑、殺螺劑、除蟎劑或暴露於其蒸氣、粉塵等之工作場所。
	1.42		正己烷 (n-Hexane) 引起之神經疾病	正己烷	使用、處理、製造正己烷或暴露於其蒸氣之工作場所。
	1.43		對第三丁基苯酚 (Para-tertiary butyl phenol) 與其他酚類、兒茶酚類化學物質引起的皮膚白斑症	對第三丁基苯酚與其他酚類、兒茶酚類化學物質	使用、處理、製造對第三丁基苯酚與其他酚類、兒茶酚類化學物質或暴露於其蒸氣之工作場所。
	1.44		笑氣 (Nitrous oxide)	笑氣與其他麻	使用、處理、製造笑氣

類別	項目	修正增列之職業病名稱	現行職業病名稱	有害物質、危害因素、致癌物質或致癌特定製程	適用職業範圍、工作場所或作業
			與其他麻醉性氣體引起之中毒及其續發症	醉性氣體	與其他麻醉性氣體或暴露於其蒸氣之工作場所。
	1.45		細胞毒性藥物 (Cytotoxic drugs) 引起之中毒及其續發症	細胞毒性藥物	使用、處理、製造細胞毒性藥物或暴露於其蒸氣之工作場所。
第二類 (生限物接性觸危生害物引性起危之害疾之)	2.1		退伍軍人症		從事冷卻水塔維修、牙科門診等工作或工作於中央空調辦公室、旅館、醫院、安養院、精神病院、漩渦水療等有感染退伍軍人症之虞的工作場所。
	2.2		漢他病毒出血熱		從事經常接觸嚙齒類動物之工作或工作於嚙齒類動物出沒頻繁等有感染漢他病毒出血熱之工作。
	2.3		病毒性肝炎		醫療保健服務業工作人員因針扎、噴濺等途徑，或其他因工作暴露人體血液、體液導致感染之後所致。
	2.4		結核病		從事必須接觸結核病患者或其檢體或廢棄物之工作。
	2.5		後天免疫缺乏症候群		從事必須接觸愛滋病患者或其檢體或廢棄物之工作。
	2.6		嚴重急性呼吸道症候群 (SARS)		從事必須接觸嚴重急性呼吸道症候群 (SARS) 患者或其檢體或廢棄物之工作。
	2.7		Q 型熱 (Q fever)		在牛羊畜牧養殖業、屠宰場、相關實驗室、羊毛處理廠等作業環境工作，因而接觸到動物、動物屍體、或其未經消毒的產品。
	2.8		登革熱		限於因職務性質所需，

類別	項目	修正增列之職業病名稱	現行職業病名稱	有害物質、危害因素、致癌物質或致癌特定製程	適用職業範圍、工作場所或作業
病工及作其) 續發症					在蚊蟲聚集的草叢水渠等地『例行、經常性、規律地』工作之人員。
	2.9		禽流感		在家禽養殖場、屠宰場、相關實驗室等作業環境工作，因而遭受病禽所散播的病毒感染。
第三類物理性危害引起之疾病及其續發症	3.1		低溫作業或低溫物品引起之凍傷、失溫等疾病		從事經常接觸冰塊、乾冰等低溫物品之工作或工作於冷凍倉庫、高山、水中及其他低溫作業之場所。
	3.2		長期壓迫引起的關節滑囊病變		長期從事工作時須經常壓迫關節之作業。
	3.3		長期以蹲跪姿勢工作引起之膝關節半月狀軟骨病變		長期從事以蹲跪姿勢工作之作業。
	3.4		壓迫造成之神經麻痺：包括職業性腕道症候群等		長期從事腕部反覆性單調動作之作業、長時間用力握緊或反覆抓取物品之作業、腕部經常須維持不自然姿勢操作之作業、必須直接對腕道施加壓力之作業及使用振動手工具之作業。
	3.5		長期彎腰負重引起的腰椎椎間盤突出		長期從事彎腰負重工作等與椎間盤突出有明確因果關係之職業。
	3.6		長期工作壓迫引起的頸椎椎間盤突出		長期從事負重於肩或頭部工作等與頸椎椎間盤突出有明確因果關係之作業。
	3.7	肌腱腱鞘炎及肌腱炎	肌腱腱鞘炎		負重、重覆動作或用力，不良姿勢等工作引起。
	3.8		全身垂直振動引起		長期工作於全身垂直振

類別	項目	修正增列之職業病名稱	現行職業病名稱	有害物質、危害因素、致癌物質或致癌特定製程	適用職業範圍、工作場所或作業
			的腰椎椎間盤突出		動之工作場所
	3.9		旋轉肌袖症候群 (Rotator cuff syndrome)		1.長期重覆舉手過肩的工作。 2.職業上須瞬間肩部強烈運動。
第四類其他危害引起之疾病及其續發症	4.1		創傷後壓力症候群 (Post-traumatic Stress disorder)		工作中遭受嚴重身體傷害(Physical injury)之後所發生的精神症候群。
第五類職業性癌症	5.1		肺癌,喉癌,間皮細胞瘤(胸膜,腹膜,心包膜)	石棉(Asbestos),包括含石棉的滑石(Talc)	使用,處理,製造石棉之作業或暴露於其纖維粉塵之工作場所。
	5.2		泌尿道癌症	二胺基聯苯及其鹽類 (Benzidine and its salts)	使用,處理,製造左列物質之作業或暴露於其蒸氣之工作場所。
	5.3		泌尿道癌症	β萘胺及其鹽類 (β-Naphthylamine and its salts)	使用,處理,製造左列物質之作業或暴露於其蒸氣之工作場所。
	5.4		泌尿道癌症	四胺基聯苯及其鹽類 (4-Aminodiphenyl and its salts)	使用,處理,製造左列物質之作業或暴露於其蒸氣之工作場所。
	5.5		肺小細胞癌	雙氯甲基乙醚 Bis(chloromethyl) ether [BCME]	使用,處理,製造左列物質之作業或暴露於其蒸氣之工作場所。
	5.6		肺癌	六價鉻(Chromium VI)及其化合	使用,處理,製造六價鉻之作業或暴露於其粉塵之工作場所。

類別	項目	修正增列之職業病名稱	現行職業病名稱	有害物質、危害因素、致癌物質或致癌特定製程	適用職業範圍、工作場所或作業
第五類 職業性癌症				物	
	5.7		皮膚癌,陰囊癌,肺癌	煤焦油 (Coal tar)	使用,處理,製造煤焦油之作業或暴露於其蒸氣之工作場所。
	5.8		皮膚癌,陰囊癌,肺癌,膀胱癌	煤焦油瀝青 (Coal tar pitches)	使用,處理,製造煤焦油瀝青之作業或暴露於其蒸氣之工作場所。
	5.9		皮膚癌,陰囊癌	礦物油 (Mineral oil), 頁岩油 (Shale oil)	使用,處理,製造礦物油、頁岩油之作業。
	5.10		皮膚癌,肺癌	煤煙 (Soots) , 焦油 (Tars) ,and (Oils)	使用,處理,製造煤煙、焦油之作業或暴露於其蒸氣之工作場所。
	5.11		氯乙烯單體 (Vinyl chloride monomer) 引起之肝血管肉瘤	氯乙烯單體 (Vinyl chloride monomer)	使用、處理、製造氯乙烯單體之作業或暴露於其蒸氣之工作場所。
	5.12		血癌	苯 (Benzene)	使用,處理,製造苯之作業或暴露於其蒸氣之工作場所。
	5.13		血癌,皮膚癌,甲狀腺癌,骨癌,乳癌	游離輻射線 (Ionizing radiation)	使用,處理,製造游離輻射線之作業或工作場所。
	5.14		肺癌,鼻竇癌,鼻癌	無機鎳及其化合物 (Inorganic nickel and its compounds)	使用,處理,製造鎳之作業或暴露於其粉塵之工作場所。
	5.15		皮膚癌,肺癌,肝血管肉瘤,肝癌,腎盂癌,輸尿管癌,膀胱癌	無機砷及其化合物 (Arsenic and its compounds)	使用,處理,製造無機砷之作業或暴露於其粉塵之工作場所。
	5.16		肺癌	鈹及其化合物 (Beryllium and its compounds)	使用,處理,製造鈹之作業或暴露於其粉塵之工作場所。
	5.17		肺癌	鎘及其化合物 (Cadmium and its compounds)	使用,處理,製造鎘之作業或暴露於其粉塵之工作場所。
	5.18		血癌	環氧乙烷 (Ethylene oxide)	使用,處理,製造環氧乙烷之作業或暴露於其蒸氣之工作場所。
	5.19		肝癌	B 型肝炎或 C 型肝炎	醫療保健服務業工作人員因針扎、噴濺等途徑,或其他因工作暴露人體血液、體液導致感染之後所致。
	5.20		長期暴露於游離結	游離結晶二氧	使用、處理、製造游離

類別	項目	修正增列之職業病名稱	現行職業病名稱	有害物質、危害因素、致癌物質或致癌特定製程	適用職業範圍、工作場所或作業
			晶二氧化矽粉塵所引起的矽肺症合併肺癌	化矽粉塵	結晶二氧化矽粉塵之作業或暴露於其纖維粉塵之工作場所
	5.21		甲醛引起的鼻咽癌	甲醛	使用、處理、製造甲醛之作業或暴露於其蒸氣之工作場所
	5.22		橡樹與山毛櫸加工粉塵引起的鼻腺癌、鼻竇腺癌	橡樹與山毛櫸	使用、處理、製造橡樹與山毛櫸加工之作業或暴露於其纖維粉塵之工作場所
	5.23	肝細胞癌		氯乙烯單體 (Vinyl chloride monomer)	使用、處理、製造氯乙烯單體之作業或暴露於其蒸氣之工作場所，需有該工作經歷，暴露至發病至少十年，且無B、C型肝炎。
	5.24	膀胱癌		3,3 -二氯-4,4-二氨基苯化甲烷 (MOCA)	使用、處理、製造 3,3 -二氯-4,4-二氨基苯化甲烷 (MOCA) 之作業或暴露於其蒸氣之工作場所。
第六類 致癌之特定製程所引起之癌症	6.1		皮膚癌	巴拉刈 (Paraquat) 製造	製造巴拉刈之作業。
	6.2		肺癌	煉焦爐作業 (Coke oven emissions)	暴露於煉焦爐廢氣之作業。
第	7.1		鋁肺病	鋁	使用、處理、提鍊鋁或暴露於其金屬燻煙之工

類別	項目	修正增列之職業病名稱	現行職業病名稱	有害物質、危害因素、致癌物質或致癌特定製程	適用職業範圍、工作場所或作業
七類職業性肺病					作場所
	7.2	硬金屬肺病，如鈷、鎢、鉬、鈦、鎢及其他硬金屬肺病	硬金屬肺病，如鈷、鎢、鉬、鈦、鎢及其他重金屬肺病	鈷、鎢、鉬、鈦、鎢及其他硬金屬	使用、處理、提鍊重金屬，如鈷、鎢、鉬、鈦、鎢及其他硬金屬或暴露於其金屬燠煙之工作場所。
	7.3		鉍肺病	鉍	使用、處理、提鍊鉍或暴露於其金屬燠煙之工作場所。
	7.4	石棉引起之石棉肺症			使用,處理,製造石棉之作業或暴露於其纖維粉塵之工作場所。
	7.5	外因性過敏性肺炎及其併發症			使用,處理,製造能夠引起此病之作業或暴露於其粉塵之工作場所。
	7.6	刺激性或過敏性氣喘，支氣管炎，肺炎，肺水腫等，包括棉塵症 (Byssinosis)，有機粉塵症 (Organic dust toxic syndrome)，及地下礦工的慢性阻塞性肺病 (COPD)			使用,處理,製造能夠引起此病之作業或暴露於其氣體，蒸氣，及粉塵之工作場所。

附錄二 勞工保險職業災害保險適用行業別及費率表

自九十九年一月一日起實施

行 業 分 類			保 險 費 率		
大 分 類	編 號	行 業 類 別	行 業 別 費 率 % (a)	上 下 班 費 率 % (b)	職 災 費 率 % (a)+(b)
農、林、漁、 牧 業	一	農業及畜牧業	0.15	0.05	0.20
	二	林業	1.09	0.05	1.14
	三	伐木業	2.15	0.05	2.20
	四	遠洋漁業及海面養殖業	1.17	0.05	1.22
	五	其他漁業（遠洋漁業及海面養殖業除外）	0.10	0.05	0.15
礦 業 及 土 石 採 取 業	六	煤礦業	2.94	0.05	2.99
	七	石油、天然氣及地熱礦業	0.54	0.05	0.59
	八	金屬礦業及非金屬礦業（鹽業除外）	2.31	0.05	2.36
	九	土石採取業	1.28	0.05	1.33
	十	鹽業	0.11	0.05	0.16
製 造 業	一一	食品製造業	0.15	0.05	0.20
	一二	飲料及菸草製造業	0.24	0.05	0.29
	一三	紡紗業、織布業、印染整理業及其他紡織業	0.19	0.05	0.24
	一四	不織布業及繩、纜、網、氈、毯製造業	0.23	0.05	0.28
	一五	成衣、服飾品及其他紡織製品製造業	0.07	0.05	0.12
	一六	皮革、毛皮及其製品製造業	0.14	0.05	0.19
	一七	木竹製品、家具及裝設品製造業	0.45	0.05	0.50
	一八	紙漿及造紙業	0.60	0.05	0.65
	一九	紙製品製造業	0.35	0.05	0.40
	二〇	印刷及其輔助業	0.17	0.05	0.22
	二一	化學材料、化學製品、石油及煤製品製造業	0.16	0.05	0.21
	二二	橡膠、塑膠及其製品製造業	0.24	0.05	0.29
	二三	陶瓷製品、耐火材料、石材製品及其他非金屬礦物製品製造業	0.42	0.05	0.47
	二四	玻璃及其製品、水泥及其製品製造業	0.46	0.05	0.51
	二五	鋼鐵基本工業	0.58	0.05	0.63
	二六	鋁、銅、鎂及其他金屬基本工業	0.90	0.05	0.95
	二七	金屬製品製造業（機械設備除外）	0.43	0.05	0.48
	二八	機械設備製造修配業	0.30	0.05	0.35
	二九	電力機械器材及設備製造修配業、電腦通信及視聽電子產品製造業、電子零組件製造業	0.04	0.05	0.09
	三〇	運輸工具製造修配業	0.26	0.05	0.31
	三一	精密、光學、醫療器材及鐘錶製造業	0.10	0.05	0.15
	三二	其他工業製品製造業（珠寶、貴金屬製品、拉鍊、鈕扣及未分類其他工業製品製造業除外）	0.13	0.05	0.18
	三三	珠寶、貴金屬製品、拉鍊、鈕扣及未分類其他工業製品製造業	0.11	0.05	0.16

行 業 分 類			保 險 費 率		
水電燃氣業	三四	水電燃氣業	0.19	0.05	0.24
營造業	三五	土木工程業	0.35	0.05	0.40
	三六	建築工程業	0.50	0.05	0.55
	三七	機電、電信、電路及管道工程業	0.44	0.05	0.49
	三八	建物裝修及裝潢業	0.50	0.05	0.55
	三九	其他營造業	0.75	0.05	0.80
批發業及零售業	四〇	批發業及零售業	0.12	0.05	0.17
住宿及餐飲業	四一	住宿及餐飲業	0.08	0.05	0.13
運輸、倉儲及通信業	四二	陸上運輸業	0.29	0.05	0.34
	四三	水上運輸業	1.09	0.05	1.14
	四四	航空運輸業	0.21	0.05	0.26
	四五	旅行業、報關業、船務代理業	0.09	0.05	0.14
	四六	倉儲業、運輸輔助業、儲配運輸物流業（旅行業、報關業、船務代理業除外）	0.15	0.05	0.20
	四七	電信業、郵政及快遞業	0.09	0.05	0.14
金融及保險業	四八	金融業、保險業	0.02	0.05	0.07
不動產及租賃業	四九	不動產業	0.06	0.05	0.11
	五〇	租賃業	0.17	0.05	0.22
專業、科學及技術服務業	五一	法律及會計服務業、建築及工程技術服務業、專門設計服務業、電腦系統設計服務業、資料處理及資訊供應服務業、顧問服務業、廣告業、其他專業、科學及技術服務業	0.06	0.05	0.11
	五二	研究發展服務業	0.03	0.05	0.08
教育服務業	五三	教育服務業	0.04	0.05	0.09
醫療保健及社會福利服務業	五四	醫療保健服務業、社會福利服務業	0.03	0.05	0.08 ³⁹
文化、運動及休閒服務業	五五	出版業、電影業、廣播電視業、藝文及運動服務業、圖書館及檔案保存業、博物館、歷史遺址及類似機構、休閒服務業	0.06	0.05	0.11
其他服務業	五六	支援服務業	0.11	0.05	0.16
	五七	環境衛生及污染防治服務業	0.31	0.05	0.36
	五八	宗教、職業及類似組織	0.06	0.05	0.11
	五九	維修服務業	0.15	0.05	0.20
	六〇	未分類其他服務業	0.07	0.05	0.12
公共行政業	六一	公共行政業	0.11	0.05	0.16

附錄三 企劃書審查會議紀錄

一、時間：99 年 6 月 22 日〈星期二〉上午 9 時 30 分

二、地點：勞工保險局 12 樓會議室

三、主席：羅委員兼召集人五湖

紀錄：李玟儀

四、出席人員：

評審委員	蔡委員吉安	劉委員見祥	成委員之約〈請假〉
	吳委員君誠	劉委員耆誠	楊委員茂山
	梁委員海珠	趙委員曼君	

川誠精算顧問有限公司 邵精算師靄如 蔡精算師惠玲 曾助理教授妙慧

五、列席人員：

行政院勞工委員會勞工保險處 吳專門委員宏翔 黃視察美瑩

勞工保險監理委員會 陳稽核碧華 黃專員進發 楊組員素惠

企劃室 黃科長雪玲

六、討論事項：

〈一〉蔡委員吉安：

1. 效益分析之指標宜採用未經實績調整之保費資料，資料需求並請配合確認是否須調整。
2. 職災保險費率依規定每三年調整一次，研究單位於分析歷年保費收入時，宜留意此因素，並予加註說明。
3. 職災給付法規逐年放寬，請研究單位分析給付資料時，宜注意政策變動對於給付支出之影響，並請加註說明。
4. 日本與美國之職災保險給付內容、標準與我國不同，相對反映其職災費率亦較我國為高，故進行國外職災實績費率制度應用於我國之可行性評估時，應將該國之制度背景一併納入考量。

〈二〉劉委員見祥：

1. 德國為最早實施職災保險之國家，故建議除美、加與日本資料外，可否加強德國制度資料之蒐集。
2. 國內於 99 年甫實施上下班單一費率制度，有關該制度施行後，投保

單位之實績調整範圍變小，對實績費率制度之影響乙項研究內容，請確認上下班災害資料如何推估？

3. 有關實績費率適用人數乙節，除就歷年實施經驗分析外，仍應考量職災保險雇主責任及危險分攤之目的原則。

〈三〉吳委員君誠：

1. 進行損失率分析時，100 人以上投保單位之比較基準為民國 85 年前後，70 人之比較基準為民國 92 年前後，故資訊需求期間是否須包含民國 85 年前之資料？
2. 請再與勞保局確認資料需求欄位之定義與明細格式，並建議全文宜統一使用民國年序。
3. 研究單位於表列歷年各項職災給付支出時，請針對數據顯著變動之年度加註原因說明。

〈四〉劉委員耆誠：

1. 第 10、16 頁職業傷害診治中心及職災保護法預防、重建及補助等資料內容有誤，請予修正。
2. 建議蒐集國外資料時，一併探討國外辦理職災預防、重建及補償機構之背景，及上述措施與職災保費計收之連動關係。

〈五〉楊委員茂山：

1. 請研究單位補充研究主旨之說明，俾釐清本研究之目的。
2. 第 4 頁增辦自願職災保險乙項陳述有誤，請予以修正。
3. 第 6 頁勞保職災適用實績費率異動結果，請再補充 97 及 98 年數據。
4. 第 23 頁實績費率制度擴大適用之效益分析乙節，投保單為母數應扣除職業工會、漁會、自願投保單位及職業訓練機構等原即不適用實績費率之投保單位。
5. 本局每年實績費率計算範圍排除「退保後塵肺症給付」及「預防健檢給付」，本次研究建請比照；另「門診給付」是否無法區分上、下班災害，「年金給付」應依實績費率辦法之規定折合「一次給付」計算等作業原則，請確認之。

〈六〉趙委員曼君：

1. 職災給付雖有逐年放寬之趨勢，惟近期除勞委會於 97 年核釋，將從事非本業相關工作而於工作場所因執行職務而致傷病的職業勞工，納入請領職業災害保險給付範圍乙項規定之外，其他有關審查準則之放寬修正對職災給付之影響應不顯著。
2. 年金資料應依規定折合一次給付計算，本局資料檔已有註記，可提供研究單位；另「門診給付」規劃自本年度起，以與傷病給付及住診給付勾稽，推估區分為「行業別災害」與「上、下班災害」。
3. 因健保局提供職災醫療門診資料係半年勾稽比對，故請確認研究資料是否須提供至 99 年 3 月？或建議以年度資料為主。
4. 報告中多處用語與內容因法規修正而有所變更，請研究單位加註說明並予以修正。

〈七〉梁委員海珠：

請研究單位與委託單位確認細部資訊需求，俾利資訊室進行資料提供作業。

〈八〉陳稽核碧華：

1. 第 9 頁歷年醫療給付件數與金額應區分為適用與不適用實績費率制度兩類。
2. 第 15 頁職災基金歷年規模請再補充 98 年數據，另勞保基金財務揭露表建議刪除普通事故保險之內容。
3. 請說明職災預防、重建及補償制度如何納入本研究，如何與實績費率制度相互配套？

〈九〉吳專門委員宏翔：

1. 本研究動機有其背景來源，係 97 年主委面見工殤團體所提出之政策建議，主管機關極為重視。
2. 第 4 頁增辦自願職災保險乙項陳述不明確易生混淆，及圖示資料不足，仍請補列職業病種類表等，請予以修正。
3. 除蒐集美加等海洋法系國家之資料外，建議加強德國職災保險資料之蒐集。

〈十〉羅委員五湖：

1. 未來研究報告除職災保險概述外，其他章節請刪除與實績費率制度無涉之內容；且本研究應釐清研究目的與職災保護法之預防、重建及補助制度內容無關，研究重點在於實績費率制度之效益分析。
2. 因勞保局前於 89 年曾委外研究，據此分析結果，實績費率制度乃於 92 年擴大人數適用限制至 70 人，因已有前期研究，且實績費率係年度調整，故本研究資料需求期間確認為 85 年至 98 年底。
3. 實績費率效益分析乙節，請提供僅計現金給付及除現金給付外，併計住院給付兩種版本之分析結果；且除比較適用與不適用實績費率投保單位之職災發生率及理賠率外，並請比較 70 至 99 人之投保單位，於 92 年適用實績費率前後之實施效益。

〈十一〉川誠精算顧問有限公司：

1. 請委託單位提供熟習德國職災保險制度之專家學者建議名單，本單位將納為研究團隊陣容。
2. 有關蔡委員所提分析指標宜採用未經實績調整之保費資料乙節，本單位會留意，並確認目前資料需求欄位納入「年度投保薪資總額」及「年度應收保費總額」是否足夠，將於近日內研提修正後之資訊需求，請勞保局協助確認。

七、決議：

〈一〉考量本研究所需之資料量龐大，本局資訊作業提供時間約需 1 個月，為免因本局資訊作業影響期中報告研究內容，全案同意調整至 9 月 17 日前提交期中報告。

〈二〉企劃書審查通過，請研究單位依據審查意見修正研究內容，並依程序辦妥契約變更事宜。

八、散會：上午 11 時 00 分。

附錄四 期中報告會議紀錄

一、時間：99 年 9 月 28 日〈星期二〉下午 1 時 30 分

二、地點：勞工保險局 12 樓會議室

三、主席：羅委員兼召集人五湖

紀錄：李玫儀

四、出席人員：

評審委員 蔡委員吉安〈請假〉劉委員見祥 成委員之約

吳委員君誠 劉委員耆誠 楊委員茂山

梁委員海珠 趙委員曼君

川誠精算顧問有限公司 邵靄如 蔡惠玲

五、列席人員：

行政院勞工委員會勞工保險處 黃視察美瑩 吳科員依婷

勞工保險監理委員會 陳稽核碧華 高專員靜萱 楊組員素惠

企劃室 黃科長雪玲

六、討論事項：

〈一〉成委員之約：

1. 請研究單位說明第四章效益分析，採用職災發生率與理賠率作為分析指標之原因，是否尚有其他參考指標可供參採，另僅就適用與不適用群體之職災發生情形進行比較，尚無法證明其差異係導因於實績費率制之實施，建議再就適用群體之長期趨勢進行分析。
2. 第 77 頁「人數規模 70-99 人之效益分析」乙目，請補充發生率之評估。
3. 請確認第 78 頁「上下班通勤事故分析」推論之正確性，或提供相關資料予以佐證。
4. 第 79 頁「上下班單一費率實施後之影響」分析內容未切合研究目的，請作修正。

〈二〉劉委員見祥：

1. 第四章效益分析部分，請確認是否有其他評估指標或分析方法。

2. 有關第 78 頁「上下班通勤事故分析」之推論，宜提出相關背景分析。
3. 第 79 頁「上下班單一費率實施後之影響」應針對適用實績單位在採用上下班單一費率制度前後之影響，而非比較適用與不適用實績單位之差異。
4. 期中報告篇幅似有偏重國外文獻分析之現象，未來提交期末報告時，宜注意其他章節之比重。

〈三〉吳委員君誠：

1. 有關實績費率制之效益分析，如資料允許，建議以 85 年 1 月 1 日與 92 年 1 月 1 日為期間分割點，並由下列二個方向切入：
 - (1) 以損失率為衡量效益之指標：以各年度理賠數據為分子，分母則為分別按各種不同標準（如不同人數、不同調整費率門檻）下所計算出之各年度保費。
 - (2) 以上述所提三個子期間來比較發生率與平均損失幅度。
2. 「整體效益分析」乙目，不宜驟下其差異係來自實績費率制效益之結論，亦可能係因企業規模與產業特性之差異所導致，建議以 82 至 91 年、92 至 98 年二個子期間進行比較分析。

〈四〉劉委員耆誠：

1. 第 4 頁有關職災保險行業別及費率表之陳述僅至 84 年，請予以補充，避免產生誤解。
2. 第 8 頁「勞委會補助……」宜更正為「職業災害保護專款補助……」，另職業傷害診治中心數請更正為 9 個。
3. 有關國外從事職災預防之投保單位可享費率優惠之制度，建議應考量我國現行申請職災預防補助單位非屬一般投保單位，仍多限於醫院及法人，以確認該制度適用於我國之可行性。

〈五〉楊委員茂山：

1. 第 7 頁附註內容與表格數據不符，建請更正，並補充 88 年現金給付件數與金額激增之原因，應係 87 年放寬「勞保被保險人離職退保後經診斷確定罹有職業病者請領職業災害保險給付」所致。

2. 第 66 頁文字說明請更正為給付「金額」。
3. 本局提供之資料為「擬」納入實績費率制度之單位，請研究單位修正第四章內文中之用語，避免產生誤解。
4. 日本自 1970 年開始至今仍維持以僱用 100 人以上的事業單位為實績費率適用對象，放寬人數限制亦有配套措施，試比較我國與日本費率加減徵單位比率後發現，我國加徵單位目前多集中於 40% 上限，是否與我國適用人數限制放寬至 70 人有關？請研究單位進行分析。
5. 第 77 頁「上下班單一費率實施後之影響」尚未分析實績費率之計算排除上、下班災害保險給付及保險費後，對投保單位之實際影響，如費率調升（降）對投保單位保費支出之影響程度為何、是否降低雇主從事職災預防之經濟誘因等，建議擇費率較低的數個行業別進行試算。
6. 請蒐集瞭解日本與加拿大適用實績費率制之投保單位數，及相對職掌該制度機關之行政規模，俾供瞭解國外實施該制度之行政成本。

〈六〉趙委員曼君：

1. 第 4 頁請修正為『不得違反「重大」交通法規……』，避免產生誤解。
2. 請確認第 7 頁 98 年給付金額是否正確。
3. 第 8 頁傷病給付法規之引用，請依照原文引述。
4. 建議刪除第 7、8 頁附註 9、10。
5. 第 12 頁請增加失蹤給付 98 年數據。
6. 請確認第 60 頁「給付資料係依照費用歸屬年度，非核付年度」之陳述。
7. 請刪除第 61 頁 86 年 2 月 27 日乙列函釋內容。
8. 請更新附錄一「勞工保險職業病種類」。

〈七〉監理會陳稽核碧華：

1. 請確認第 7 頁數據之正確性。
2. 第 8 頁職災保護法內容與醫療給付無關，請刪除避免產生誤解。
3. 建議是否就職災發生率變動較大的行業別，進行適用與不適用實績費率制兩類群體之差異分析。

〈八〉勞保處黃視察美瑩：

1. 請更新「勞工保險職業病種類表」。
2. 第 62 頁 97 年 5 月 1 日文號乙欄，請更正為「公告」。
3. 工殤團體面見主委提出取消實績費率加徵上限與適用人數限制兩項訴求，請研究單位未來加強上述兩項政策建議之整體性評估與分析，俾供政策參採。

〈九〉羅委員五湖：

1. 請企劃室與資訊室確認本局提供之資料範圍，及是否係依每年實績費率調整作業基準提供，並釐清報告中投保單位總數過高之原因；另其他統計數據部分併請一併查明差異。
2. 請研究單位於第四章基本資料分析中，明確界定資料範圍與條件。
3. 請刪除第 6 至 13 頁臚列表格中，86 至 98 年、94 至 98 年平均數值欄位。
4. 第 77 頁「人數規模 70-99 人之效益分析」乙節至為重要，但目前內容過於單薄，請試從不同角度分析，如比較不同人數級距、不同年度之理賠率與發生率等，並加強其他評估指標分析。
5. 第 79 頁「上下班單一費率實施後之影響」分析方向與研究目的不符，請釐清並予修正。

〈十〉川誠精算顧問有限公司：將依委員審查意見進行修正與補充。

七、決議：期中報告審查通過，請研究單位依審查意見修正研究內容。

八、散會：下午 3 時 50 分。

附錄五 期末報告審查會議紀錄

一、時間：99 年 11 月 1 日〈星期一〉上午 9 時 30 分

二、地點：勞工保險局 12 樓會議室

三、主席：羅委員兼召集人五湖

紀錄：李玫儀

四、出席人員：

評審委員	蔡委員吉安	劉委員見祥	成委員之約
	吳委員君誠	劉委員耆誠	楊委員茂山
	梁委員海珠	趙委員曼君（請假）	

川誠精算顧問有限公司 邵靄如 蔡惠玲

五、列席人員：

行政院勞工委員會勞工保險處 黃科長琴雀 吳科員依婷

勞工保險監理委員會 陳稽核碧華 胡研究員友平 楊組員素惠

企劃室 黃科長雪玲

六、討論事項：

〈一〉吳委員君誠：

1. 期中報告各委員之審查意見，如已配合增修，請註明於期末報告何處呈現；如未採納，亦請註明理由。
2. 建議增加投保單位人數規模為 70 人以下、70-99 人、100 人以上，比照第 74 頁表 4-22 及第 76 頁表 4-23 呈現方式，計算每萬名被保險人之給付發生頻率，並據以分析相關推論與建議。
3. 第 73-78 頁圖型中之差異，亦可能是因公司規模大小所受到的工安標準嚴格程度不同所致，請重新審酌本報告推論之合理性。
4. 第 79 頁表 4-24 之計算結果與期中報告分析差異甚大，請詳細說明原因，並確認計算之正確性。
5. 第 82-83 頁表格，建議改按被保險人數為分母重新編製，並重新改寫原本之推論。

〈二〉蔡委員吉安：

1. 第 9 頁表 2-2 與第 62 頁表 4-9 歷年職災給付件數之表達有出入，請在表下標註其差異。

2. 有關我國歷年實績費率增減值呈現兩極之現象，可能係因我國職災平均費率較低，致實績費率之適用與否，對投保單位的保費負擔影響有限，建議可以平均投保薪資試算表達保費收入、給付支出及發生率之關係，請研究單位於相關分析中加強此段說明。

〈三〉成委員之約：

1. 請說明第四章效益分析僅採用職災發生率與理賠率作為分析指標之考量，是否有文獻資料支持該指標之使用，且是否考慮以迴歸分析進一步檢定其差異性。
2. 有關擴大適用範圍乙節，除可由加減徵比例等財務面觀點進行分析，亦應增加有關預防成效等面向之考量。
3. 「上下班單一費率實施後之影響分析」乙節，請加強日本相關經驗之探討，如該制實施後對通勤職災的影響程度為何？
4. 除採用勞保局所提供之經驗資料外，請瞭解安全衛生相關之職災統計是否有參考價值。

〈四〉劉委員見祥：

1. 請增加投保單位人數規模為 70 人以下、70-99 人、100 人以上之發生率分析。
2. 有關是否擴大適用範圍乙節，本報告僅由財務面進行評估，建議增加我國行政成本之討論。
3. 第四章「結論與建議」請再充實。

〈五〉劉委員耆誠：

1. 第 17 頁第 5 行請更正為「職業災害預防補助辦法」及「職業災害勞工職業重建補助辦法」。
2. 第 90 頁倒數第 3 行「.....多限於醫院及法人」，目前申請補助佔率最高為學術團體，請予增修；又一般投保單位申請之建議涉及修法，內容過於簡化，請再補強。
3. 結論建議參採國外作法，於未來建立職災預防與重建之退費回饋機制乙節，請加強有關該機制之制度架構、認定標準、審查程序等相關具體內容。

〈六〉楊委員茂山：

1. 第二節第二目「適用人數限制之分析」，目前僅就放寬至 40 人進行分析，內容過於粗略，建議補充放寬至 60 人、50 人之分析。

2. 考量實績辦法訂有滿 3 年投保期間始適用之規定，目前報告中僅第 83 頁「擴大適用範圍至 40 人」之分析，有將未滿 3 年投保期間之投保單位排除，其他分析之資料範圍未排除之理由請於報告中註明。
3. 建議將第四章第二目「70-99 人效益分析」加入第一目「整體效益分析」，以強化此部分之分析結果。
4. 第 74 頁「整體效益分析」中之「給付件數佔投保人數之比例分析」，請依期中審查增加整體職災發生率（含現金與醫療）之比較。
5. 第五章建議部分請再加強，試研提較為具體之方案，並分述理由、影響層面及應有之配套。

〈七〉監理會陳稽核碧華：

1. 第 14 頁表 2-7 之極端值（如理賠率大於 100%者）請加註原因說明。
2. 第 56 頁表 4-1 請加註說明投保單位數過高之原因。
3. 第 65-85 頁，部份表格之末列應為「平均」而非「總計」，請一併修正。
4. 第 80 頁表 4-25 標題請更正為『給付「件數」佔未經實績調整保費收入之比例表』。

〈八〉監理會胡研究員友平：

1. 報告中以加拿大實施實績費率之行政成本過高，作為不建議我國擴大適用範圍之佐證，此推論似有不妥；就勞保局實務作業而言，擴大適用範圍所增加之行政成本不高，故能否達有效減災之目的，方為本報告評估是否擴大適用範圍之主要考量。
2. 有關建議我國未來建立退費回饋機制部分，請提出具體架構與作法。
3. 請參考勞動統計中與職災相關之統計，是否可作為分析比較之指標。

〈九〉勞保處黃科長琴雀：

1. 請刪除第 62 頁「.....投保單位得先行墊付之規定，亦會提高其為勞工申請職災傷病給付之意願」之陳述。
2. 請確認第 63-65 頁所列函釋是否確實為影響職災給付之主要因素。
3. 請說明如何由第 85 頁表 4-31 得出擴大適用範圍無法有效誘導雇主投入職災工作之推論。
4. 第 83 頁表 4-28，如以該表推估 9 人以下單位高達 81%以上之投保單位未發生職災，則相對應於 1000 人以上單位之佔率超過 100%者似有矛盾現象，請予說明。

〈十〉羅委員五湖：

1. 第 83 頁表 4-28 以及相關表格以「件數/單位數」之表達方式易生誤解，請另以表格呈現各級距之投保單位規模下（40-69 人請以 10 人爲 1 級距），實際未發生職災之單位數與比率。
2. 請於第 56 頁承保資料分析下，說明投保單位數較高，異於統計年報數據之原因。
3. 因門診件數無法歸納同一事故，且有推估性質，將導致發生率失真，故於計算發生率時請排除門診給付件數資料；又傷病給付件數如已歸納同一事故，請確認後在報告中表達。
4. 第 73 頁理賠率（損失率）逐年升高可能係因職災費率逐年調降所致，請標註各年度平均職災費率以利閱讀；且比較時應控制此一變因，建議還原比較基準，統一採計 85 年度之適用費率。
5. 第 68 頁表 4-15 及 4-16 請增加各級距下之「平均投保人數」。
6. 嗣後有關各次審查會議之意見，受託單位請以對照表方式表達修正處及意見，以利閱讀。
7. 目前第五章「結論與建議」過於簡略，請再就社會保險原則及職災實績費率政策目的等面向，補充該章推論及說明。

〈十一〉川誠精算顧問有限公司：將依委員審查意見進行修正與補充。

七、決議：期末報告審查通過，請研究單位依審查意見修正研究內容，並於 11 月 19 日（五）前先行提交「結論與建議」乙章，由企劃室送請各審查委員表示意見。

八、散會：上午 11 時 30 分。

附錄六 期末審查修正對照表

川誠制表

期末報告 決議事項	執行情形			
	期末報告原文		正式期末報告新增或更正	
	內容	頁次	內容	頁次
一、1. 期中報告各委員之審查意見，如已配合增修，請註明於期末報告何處呈現；如未採納，亦請註明理由。	NA	NA	已提供期末報告決議事項之執行情形	NA
一、2. 建議增加投保單位人數規模為 70 人以下、70-99 人、100 人以上，比照第 74 頁表 4-22 及第 76 頁表 4-23 呈現方式，計算每萬名被保險人之給付發生頻率，並據以分析相關推論與建議。	NA	NA	進一步考量發生率趨勢亦可能是因公司規模大小所受到的工安標準嚴格程度不同所致，依照人數規模分析給付發生率如表 4-26 及圖 4-8	P79.
一、3. 第 73-78 頁圖型中之差異，亦可能是因公司規模大小所受到的工安標準嚴格程度不同所致，請重新審酌本報告推論之合理性。	N.A.	NA		

期末報告 決議事項	執行情形			
	期末報告原文		正式期末報告新增或更正	
	內容	頁次	內容	頁次
一、4. 第 79 頁表 4-24 之計算結果與期中報告分析差異甚大，請詳細說明原因，並確認計算之正確性。	期中報告以 85 年度人數規模介於 70 至 99 人且未採用實績費率之投保單位為研究單位	P77	以 85 年度人數規模介於 70 至 99 人，91 年以前未採用實績費率及 92 年後前採用實績費率之投保單位作為研究單位，同樣考量一致之比較基準，故統一採計 99 年度實施之最新適用費率，並以未經實績調整保費收入進行給付金額佔保費收入之比例分析	P80
一、5. 第 82-83 頁表格，建議改按被保險人數為分母重新編製，並重新改寫原本之推論。	NA	NA.	進一步分析不同人數規模之發生住院、傷病、失能及死亡給付之投保單位佔全體投保單位之比例如表 4-32 至表 4-35	P84-86
二、1. 第 9 頁表 2-2 與第 62 頁表 4-9 歷年職災給付件數之表達有出入，請在表下標註其差異。	N.A.	N.A.	表 2-2 備註本表之職災歷年給付件數與金額係包含所有職災投保單位之給付件數與金額，非僅擬納入實績費率制度之投保單位。	P9
二、2. 有關我國歷年實績費率增減值呈現兩極之現象，可能係因我國職災平均費率較低，致實績費率之適用與否，對投保單位的保費負擔影響有限，	NA	NA	以員工人數 10 人及適用之行業別費率 0.2% 為例，按 98 年平均投保薪資 NT\$29,611 計算，每位員工年繳保費為 NT\$711，10 位員工年度應收保費為 7,107 元，若三年內發生一件傷病給付事件，以給付 2 個月計算，保險給付總額達 41,455 元，3 年之理賠率為 $41,455 / (7,107 \times 3) = 194\%$ ，	P86

期末報告 決議事項	執行情形			
	期末報告原文		正式期末報告新增或更正	
	內容	頁次	內容	頁次
建議可以平均投保薪資試算表達保費收入、給付支出及發生率之關係，請研究單位於相關分析中加強此段說明。			實績費率加乘係數為40%；相反的，若三年內無任何理賠事件，3年之理賠率為 $0/(7,107 \times 3) = 0\%$ 實績費率加乘係數為-35%。	
三、1. 請說明第四章效益分析僅採用職災發生率與理賠率作為分析指標之考量，是否有文獻資料支持該指標之使用，且是否考慮以迴歸分析進一步檢定其差異性。	NA	NA	實績費率制度之整體效益分析備註以理賠率與發生率為效益分析指標乃為一般精算理論最常見的做法，相關文獻可參考 Risk Theory by Beard Robert, Teivo Pentikainen and Erkki Pesonen, London: Chapman and Hall, 1977 以及 Loss Distributions by Hogg, Robert and Stuart Klugman, New York, John Wiley and Sons, 1984	P74
三、2. 有關擴大適用範圍乙節，除可由加減徵比例等財務面觀點進行分析，亦應增加有關預防成效等面向之考量。	NA	NA	雖然擴大適用對職災預防可達到一定的成效，但現階段對於職業災害保險之適用人數仍建議維持現行70人以上之規定	P95
三、3. 「上下班單一費率實施後之影響分析」乙節，請加強日本相關	NA	NA	NA（未找到日本上下班單一費率實施後對通勤職災的影響分析資料）	NA

期末報告 決議事項	執行情形			
	期末報告原文		正式期末報告新增或更正	
	內容	頁次	內容	頁次
經驗之探討，如該制實施後對通勤職災的影響程度為何？				
三、4. 除採用勞保局所提供之經驗資料外，請瞭解安全衛生相關之職災統計是否有參考價值。	NA	NA	備註實績費率制度效益分析係直接採用勞保局所提供實際經驗資料進行分析，由於安全衛生相關職災統計尚包括通報面統計，據悉填報之事業單位僅限於 50 人以上、指定單位及重大職災案件等，故涵蓋率較低，爰不予採計分析。	P56
四、1. 請增加投保單位人數規模為 70 人以下、70-99 人、100 人以上之發生率分析。	NA	NA	進一步考量發生率趨勢亦可能是因公司規模大小所受到的工安標準嚴格程度不同所致，依照人數規模分析給付發生率如表 4-26 及圖 4-8	P79.
四、2. 有關是否擴大適用範圍乙節，本報告僅由財務面進行評估，建議增加我國行政成本之討論。	NA	NA	舉例而言，適用單位由 70 人擴大到 60 人以上，家數將由現階段之 9,614 家另外增加 1,209 個，適用實績之投保單位數佔率將由 1.9% 增加至 2.1%，保險人必要擴編人力以因應，其增加之人力資本與行政成本雖不直接納入費率精算中，但其衍生之效益與間接成本之權衡仍必須加以考量。	P96
四、3. 第四章「結論與建議」請再充實。	NA	NA	詳如 P92-99	P92-99

期末報告 決議事項	執行情形			
	期末報告原文		正式期末報告新增或更正	
	內容	頁次	內容	頁次
五、1. 第 17 頁第 5 行請更正為「職業災害預防補助辦法」及「職業災害勞工職業重建補助辦法」。	「職業災害勞工職業重建補助辦法」及「職業災害勞工重建補助辦法」	P17	「職業災害預防補助辦法」及「職業災害勞工職業重建補助辦法」。	P17
五、2. 第 90 頁倒數第 3 行「……多限於醫院及法人」，目前申請補助佔率最高為學術團體，請予增修；又一般投保單位申請之建議涉及修法，內容過於簡化，請再補強。	「……多限於醫院及法人」，	P90	唯現階段向勞工保險局申請補助單位多限於學術單位、醫院及法人，而非屬一般投保單位	P99
五、3. 結論建議參採國外作法，於未來建立職災預防與重建之退費回饋機制乙節，請加強有關該機制之制度架構、認定標準、審查程序等相關具體內容。	NA	NA	詳如 P92-99	P92-99
六、1. 第二節第二目「適用人數限制之分	依照 98 年之平均月投保人數 40-69 人且保險期間已滿 3 年之	P83	針對擴大實績適用人數之影響，依照 98 年之平均月投保人數 40-69 人、50-69 人及	P87

期末報告 決議事項	執行情形			
	期末報告原文		正式期末報告新增或更正	
	內容	頁次	內容	頁次
析」，目前僅就放寬至 40 人進行分析，內容過於粗略，建議補充放寬至 60 人、50 人之分析。	投保單位，推估適用實績之投保單位數及費率增減值分配		60-69 人且保險期間已滿 3 年以上之投保單位，計算適用實績之投保單位數變動情形及費率增減值分配如表 4-36 及 4-37	
六、2. 考量實績辦法訂有滿 3 年投保期間始適用之規定，目前報告中僅第 83 頁「擴大適用範圍至 40 人」之分析，有將未滿 3 年投保期間之投保單位排除，其他分析之資料範圍未排除之理由請於報告中註明。	NA	NA	備註擬納入實績費率制度之投保單位分析未排除未滿 3 年投保期間之投保單位	P56
六、3. 建議將第四章第二目「70-99 人效益分析」加入第一目「整體效益分析」，以強化此部分之分析結果。	第二目「70-99 人效益分析」	P78-79	已加入第一目「整體效益分析」，	P80-81
六、4. 第 74 頁「整體效益分析」中之「給付件數佔投保人	NA	NA	增列住院給付及現金給付發生率之年度趨勢	P78

期末報告 決議事項	執行情形			
	期末報告原文		正式期末報告新增或更正	
	內容	頁次	內容	頁次
數之比例分析」，請依期中審查增加整體職災發生率（含現金與醫療）之比較。				
六、5. 第五章建議部分請再加強，試研提較為具體之方案，並分述理由、影響層面及應有之配套。	NA	NA	詳如 P92-99	P92-99
七、1. 第 14 頁表 2-7 之極端值（如理賠率大於 100% 者）請加註原因說明。	NA	NA	民國 79 至 98 年間平均理賠率達 87%，其中最高理賠率為民國 88 年之 135.3% 及民國 89 年之 163.5% 及，此應係 87 年放寬「勞保被保險人離職退保後經診斷確定罹有職業病者請領職業災害保險給付」所致，而 96 年理賠率 103% 及 98 年理賠率 107.1%，則應係沖轉健保局醫療費用期數較多所導致。	P14
七、2. 第 56 頁表 4-1 請加註說明投保單位數過高之原因。	NA	NA	備註(1)投保單位數為當年度曾生效之單位數，與勞保局統計年報使用月末單位數的基準不同(2)採用實績投保單位數係實際的適用單位數，而統計年報的數據則是預估數。	P56
七、3. 第 65-85 頁，部份表格之末	NA	NA	已一併修正。	P59-89

期末報告 決議事項	執行情形			
	期末報告原文		正式期末報告新增或更正	
	內容	頁次	內容	頁次
列應為「平均」而非「總計」，請一併修正。				
七、4. 第 80 頁表 4-25 標題請更正為『給付「件數」佔未經實績調整保費收入之比例表』。	『給付金額』佔未經實績調整保費收入之比例表』。	P80	給付件數佔未經實績調整保費收入之比例表』。	P81
八、1. 報告中以加拿大實施實績費率之行政成本過高，作為不建議我國擴大適用範圍之佐證，此推論似有不妥；就勞保局實務作業而言，擴大適用範圍所增加之行政成本不高，故能否達有效減災之目的，方為本報告評估是否擴大適用範圍之主要考量。	實績費率全面實施雖然對於雇主產生了注重工安及減少職災發生的誘因，然從其費率結構中觀察，卻也發現其行政成本高達費率的 17%，因此擴大全面實施或增加實績費率適用的投保單位，其成本與效益間的權衡必須加以考量。	P89	舉例而言，適用單位由 70 人擴大到 60 人以上，家數將由現階段之 9,614 家另外增加 1,209 個，適用實績之投保單位數佔率將由 1.9% 增加至 2.1%，保險人必要擴編人力以因應，其增加之人力資本與行政成本雖不直接納入費率精算中，但其衍生之效益與間接成本之權衡仍必須加以考量。	P96
八、2. 有關建議我國未來建立退費回饋機制部分，請提出具體架構與作法。	NA	NA	詳如 P92-99	P92-99

期末報告 決議事項	執行情形			
	期末報告原文		正式期末報告新增或更正	
	內容	頁次	內容	頁次
八、3. 請參考勞動統計中與職災相關之統計，是否可作為分析比較之指標。	NA	NA	備註實績費率制度效益分析係直接採用勞保局所提供實際經驗資料進行分析，由於安全衛生相關職災統計尚包括通報面統計，據悉填報之事業單位僅限於 50 人以上、指定單位及重大職災案件等，故涵蓋率較低，爰不予採計分析。	P56
九、1. 請刪除第 62 頁「……投保單位得先行墊付之規定，亦會提高其為勞工申請職災傷病給付之意願」之陳述。	投保單位得先行墊付之規定，亦會提高其為勞工申請職災傷病給付之意願	P62	已刪除	P63
九、2. 請確認第 63-65 頁所列函釋是否確實為影響職災給付之主要因素。	勞保職業災害保險近年來重要放寬規定，亦為影響職災給付主要原因	P63	勞保職業災害保險近年來重要放寬規定，亦可能為影響職災給付之原因，	P64
九、3. 請說明如何由第 85 頁表 4-31 得出擴大適用範圍無法有效誘導雇主投入職災工作之推論。	NA	NA	依照不同人數規模之費率分配結果來看，隨著人數規模減少，極端分配的現象愈形明顯，亦即，-35%減幅之投保單位中，9 人以下之投保單位佔率達 24.6%，1000 人以上佔率僅 4.9%，而增幅 40% 之投保單位中，9 人以下之投保單位佔率達 12.4%，1000 人以上佔率僅 4.6%，由此可知，	P89

期末報告 決議事項	執行情形			
	期末報告原文		正式期末報告新增或更正	
	內容	頁次	內容	頁次
			未發生職災給付之事業單位隨人數規模下降而大量增加，同時隨著職災費率逐年調降，導致計算實績理賠率所使用的分母變小，對小規模的事業單位而言，一旦發生較大的職業災害事故則可能導致理賠率出現極端惡化的情況。另就人數規模較大、波動度相對穩定的投保單位來看，費率增減極端值之佔率並不顯著，以1000人以上投保單位為例，-35%減幅及40%增幅之佔率僅4.9%及4.6%，故繼續擴大實績費率的增減幅度似無法更進一步有效誘導雇主投入職災的預防工作。	
九、4. 第83頁表4-28，如以該表推估9人以下單位高達81%以上之投保單位未發生職災，則相對應於1000人以上單位之佔率超過100%者似有矛盾現象，請予說明。	NA	NA	進一步分析不同人數規模之發生住院、傷病、失能及死亡給付之投保單位佔全體投保單位之比例如表4-32至表4-35。	P84-86
十、1. 第83頁表4-28以及相關表格以「件數/單				

期末報告 決議事項	執行情形			
	期末報告原文		正式期末報告新增或更正	
	內容	頁次	內容	頁次
位數」之表達方式易生誤解，請另以表格呈現各級距之投保單位規模下（40-69人請以10人為1級距），實際未發生職災之單位數與比率。				
十、2. 請於第56頁承保資料分析下，說明投保單位數較高，異於統計年報數據之原因。	NA	NA	備註(1)投保單位數為當年度曾生效之單位數，與勞保局統計年報使用月末單位數的基準不同(2)採用實績投保單位數係實際的適用單位數，而統計年報的數據則是預估數。	P56
十、3. 因門診件數無法歸納同一事故，且有推估性質，將導致發生率失真，故於計算發生率時請排除門診給付件數資料；又傷病給付件數如已歸納同一事故，請確認後在報告中表達。	NA	NA	P75-P79 排除門診給付件數資料；P63 備註傷病給付的件數未重複計算，同一職災案件無論被保險人申請幾次給付，都只計入1件；	P75-P79 P63
十、4. 第73頁理賠率（損失率）逐年升高可能係因職災費率逐年調	採未經實績調整保費收入進行分析。（部份資料誤值為實績調整保費）	P73 P79	此指標分析係就擬納入實績費率制度之承保單位，依照是否採用實績費率，彙整其給付金額佔保費收入之比例。自民國68年至99	P74 P80

期末報告 決議事項	執行情形			
	期末報告原文		正式期末報告新增或更正	
	內容	頁次	內容	頁次
降所致，請標註各年度平均職災費率以利閱讀；且比較時應控制此一變因，建議還原比較基準，統一採計 85 年度之適用費率。			年，勞保職災平均費率依次為 1%、0.8%、0.8%、0.9%、0.59%、0.39%、0.34%、0.33%、0.27%、0.22%、0.21%，費率大致呈現逐漸下降趨勢，考量一致之比較基準，故統一採計 99 年度實施之最新適用費率，並以未經實績調整保費收入進行分析。	
十、5. 第 68 頁表 4-15 及 4-16 請增加各級距下之「平均投保人數」。	NA	NA	各級距下之「平均投保人數」如表 4-6 及表 4-7。	P60
十、6. 嗣後有關各次審查會議之意見，受託單位請以對照表方式表達修正處及意見，以利閱讀。	NA	NA	已提供期末報告決議事項之執行情形	NA
十、7. 目前第五章「結論與建議」過於簡略，請再就社會保險原則及職災實績費率政策目的等面向，補充該章推論及說明。	NA	NA	詳如 P92-99	P92-99

勞工保險職業災害保險實績費率制度檢討	
編印者	行政院勞工委員會勞工保險局
出版機關	行政院勞工委員會勞工保險局
地址	台北市 100 中正區羅斯福路一段四號
電話	(02)2396-1266
傳真	(02)2341-6231
網址	http://www.bli.gov.tw
出版日期	中華民國九十九年十一月
工本費	每本新台幣 170 元整